

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pénzügyi Bizottsági és Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsági ülés 2017. május 18.

Készült:

Veresegyházi Polgármesteri Hivatal 111. számú termében, 2017.05.18-án 08:00 órakor kezdődő Pénzügyi Bizottsági és Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsági ülésén.

Jelen vannak:

Pénzügyi Bizottsági tagok: Nagy István, Szénás Zsoltné, Varga Józsefné, Varga Imréné, Dr. Mádi Csaba

Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsági tagok: Tóth Sándor, Varga Józsefné, Bobál Imréné, Bárczi László

A hivatal részéről: Pásztor Béla – polgármester, Cserhádi Ferenc – alpolgármester, Garai Tamás – jegyző, Niedermayer Miklósné – aljegyző, Jáger Ágnes – pénzügyi osztályvezető, Nagyné dr. Kézi Éva – igazgatási osztályvezető, Jovanovic Dragutin – műszaki osztályvezető helyettes

Meghívottak: Gáncs Gábor, Dr. Csécsyné Dr. Drótos Edina, Leviczki Tamás

Nagy István, a Pénzügyi bizottság elnöke szeretettel köszönti a bizottságok tagjait, a megjelenteket az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság 5fővel, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 4 fővel határozatképes. Tíz napirendi pontot javasol, továbbá javasolja, hogy Önkormányzati tulajdonú területrészt idegenforgalmi és közösségi célú hasznosítása (Veresegyház 038/3 hrsz. Patak utca) című előterjesztést vegyék le a napirendről, mivel azt már korábban tárgyalta a bizottság. A napirend elfogadására kér a bizottsági tagokat. A bizottságok egyhangúan elfogadták a napirendet.

Napirend

Tárgy:	Előadó:
1.) Településképi rendelet és Településképi Arculati Kézikönyv elkészítésének és elfogadásának határidő meghosszabbítása	Nagy István – Tóth Sándor elnök
2.) A Veresegyház belterület 29/2 hrsz. ingatlan (Tájház) vagyonkezelésbe adása	Nagy István – Tóth Sándor elnök
3.) Fáy András emléktáblák elhelyezése	Nagy István elnök
4.) VERES 1 SZÍNHÁZ részére 26.000.000,- forint visszatérítendő önkormányzati támogatás biztosítása	Nagy István elnök
5.) Támogatás a Veresegyházi Városi Televízió részére	Nagy István elnök
6.) 2016/17 tanév végi osztálykiránduláshoz a szociálisan rászoruló gyermekeket illető költségek átvállalása	Nagy István elnök
7.) A Rákóczi Szövetség támogatása	Nagy István elnök

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 8.) Városfejlesztési célú ingatlanvásárlás
(Veresegyház 440/4 hrsz. Pázmány utca 4.) | Nagy István
elnök |
| 9.) Felajánlott földterületek megvétele (Veresegyház 0103/6 és /12 hrsz.) | Nagy István
elnök |

- 1.) A napirendi pont tárgya: Településképi rendelet és Településképi Arculati Kézikönyv elkészítésének és elfogadásának határidő meghosszabbítása
A napirendi pont előadója: Nagy István elnök

Nagy István: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Az előterjesztésben határidő meghosszabbításról van szó mivel, még nincs lezárva minden részlete. Szavazásra kéri a Pénzügyi Bizottság tagjait.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúan elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

65/2017.(V.18.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága a Településképi rendelet és Településképi Arculati Kézikönyv elkészítésének és elfogadásának határidő meghosszabbítása című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra

Határidő: 2017.V.18.

Felelős: Nagy István elnök

Tóth Sándor: Szavazásra kéri az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság tagjait.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúan elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

48/2017.(V.18.) sz. Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsági határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága a Településképi rendelet és Településképi Arculati Kézikönyv elkészítésének és elfogadásának határidő meghosszabbítása című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra

Határidő: 2017.V.18.

Felelős: Tóth Sándor elnök

- 2.) A napirendi pont tárgya: A Veresegyház belterület 29/2 hrsz. ingatlan (Tájház) vagyonkezelésbe adása
A napirendi pont előadója: Nagy István elnök

Nagy István: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Az előterjesztés alapján a Tájház vagyonkezelésbe kerül a Váci Mihály Művelődési Házhoz. Szavazásra kéri a Pénzügyi Bizottság tagjait.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúan elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

66/2017.(V.18.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága A Veresegyház belterület 29/2 hrsz. ingatlan (Tájház) vagyonkezelésbe adása című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra

Határidő: 2017.V.18.

Felelős: Nagy István elnök

Tóth Sándor: Szavazásra kéri az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság tagjait.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúan elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

49/2017.(V.18.) sz. Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsági határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága A Veresegyház belterület 29/2 hrsz. ingatlan (Tájház) vagyonkezelésbe adása című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra
Határidő: 2017.IV.21.
Felelős: Tóth Sándor elnök

- 3.) A napirendi pont tárgya: Fáy András emléktáblák elhelyezése
A napirendi pont előadója: Nagy István elnök

Nagy István: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Horváth Lajos történész két helyre is javasolja az elhelyezését, z egyik a katolikus temető mellé, illetve a református templom térségében. Javasolja, hogy az emléktábla csak a református templom térségében kerüljön elhelyezésre. Szavazásra kéri a Pénzügyi Bizottság tagjait.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúan elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

67/2017.(V.18.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága a Fáy András emléktáblák elhelyezése című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra
Határidő: 2017.V.18.
Felelős: Nagy István elnök

- 4.) A napirendi pont tárgya: VERES 1 SZÍNHÁZ részére 26.000.000,- forint visszatérítendő önkormányzati támogatás biztosítása
A napirendi pont előadója: Nagy István elnök

Nagy István: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Az előterjesztés részletesebb, mint múltkor volt. Az előző alkalommal Polgármester úr visszavonta az előterjesztést Kéri a bizottsági tagok véleményét, hozzászólását.

Varga Józsefné: Múltkor is sokat hezitált már rajta, nagyon jó, hogy a városnak van egy ilyen színháza. Nem tudja, hogy a jelenlegi anyagi helyzetünkbe ez, hogy fér bele, támogatjuk őket egyébként is. Mennyivel is évente?

Jáger Ágnes: 16 millió forinttal.

Varga Józsefné: 16 millió forinttal, amit nem kell visszafizetni.

Dr. Mádi Csaba: Most olvasta át a költségvetést, ami nem volt az előző alkalommal. Egyetért azzal, hogy kedvező helyzet veres számára, hogy van egy ilyen színház. Az is nyilvánvaló hogy a kultúra nem áll meg a saját lábán, ezért mindenféleképp támogatásra szorul. Egyébként, ami a támogatásokat illeti, a Veres1Színház rendszeren kap a támogatásokból. Van ugye az alaptámogatás, akkor ott vannak a szponzorok, ott van az ingyenes hirdetési felület, amit megkapott a színház ingyen. Ott van a GAMESZ segítsége, bármit kér a színház azt a Gamesz megcsinálja, mert ez is pénzre konvertálható. Van egy csomó városi szponzor, stb. Tehát ilyen értelemben a támogatások körét nagyon ügyesen megszervezi a színház, annak a vezetője a Venyige. Ez egy teljesen új helyzet, ez a nyári színház, költségvetéssel stb-vel. Itt most már, hogy a projekt el is indult a támogatásokat meg kell adni, ugyanakkor azt javasolja, hogy a jövőben a város fix támogatási összeget állapítson meg a színház működtetésére, mind a téli, mind pedig a nyári szezonra, és akkor a színház menedzsmentje ebbe az összegbe férjen bele, tehát olyan programokat állítson össze, hogy ebbe az összegbe beleférjen. Most ebben a kérelemben burkoltan szerepelnek a jövőre vonatkozó támogatási kérelmek is. Javasolja, hogy most csak a 26 millió forinttal foglalkozzanak csak, a többit pedig a későbbiekben meglátják. Egyébként is a számokat átnézve nem tudja elképzelni, hogy mitől lenne önálló tehát nyereséges ez a produkció a következőkben. Csak úgy lehet, hogy a TAO támogatás vagy a jegyár nőnek. Merthogy az ideinél, 70 milliónál olcsóbban sem idén, sem jövőre nem tudják

megcsinálni az biztos. Tehát az hogy 2021-re a színház önálló lesz az kamu, azt nem lehet megcsinálni. Jövőre vonatkozóan ne kötelezze el magát az Önkormányzat.

Pásztor Béla: Teljes mértékben egyetért Csabával a jövőt illetően. Ebben az évben kell meghatározni azt az összeget, amivel a színház, gazdálkodik, és akkor több nincs. Lehet, hogy magasabb lesz, mint a mostani, beleértve a nyári rendezvényt is, mert akkor azt mondjuk, hogy a nagy közönség szórakoztatására a közös pénzből adunk 5 milliót, vagy 10-et, vagy 3-at, vagy 1-et hogy alakuljon a név, mindig kell támogatni természetesen az adott állam vagy város vezetésnek, meglátjuk, hogy mi lesz az idej tapasztalat. Egyet ért teljes mértékben.

Varga Imréné: Amikor hozzákezdett ehhez a nyári színházhoz, neki tudni kellett volna, hogy mi fér bele és mit tud megrendezni, hol tud felvenni hitelt. Nem utólag, amikor már látja azt, hogy nem tudja megrendezni, mert, hogy kevés a pénz.

Pásztor Béla: A színház vezetője már korábban megkereste őt, hogy milyen támogatást kapjon, első sorban azt mondta, hogy próbálják, meg a bankokat megkeresi és hitelt felvenni. Mivel nekik nincs biztosítékuk, egy bank csak arra ad pénzt, végül is így ránk maradt ez a szerep. Abban a helyzetben vagyunk, hogy részben kötelesség, részben pedig a színháznak nem banki minősítésű visszafizetési kötelezettséget határoznak meg, csak inkasszó jogot, ami a bevételének erejéig biztosítékot jelent. Kereste a módját, de nem volt lehetősége. A bank szándéka megvolt, de biztosíték nem volt.

Varga Imréné: És kézfizető kezességet kérhetünk? A színház vezetője vállalhat kézfizető kezességet?

Pásztor Béla: Az ugyan az. Kézfizető kezességet az vállal, akinek van vagyona. Kézfizető kezességet csak az Önkormányzat tud vállalni.

Varga Imréné: De ő, mint magánszemély vállalhat kézfizető kezességet.

Pásztor Béla: Igen, de ehhez az összeghez nincs vagyona.

Varga Imréné: De ha azt vesszük, akkor az inkasszóhoz sincs.

Pásztor Béla: Mindegyikkel élünk. Ha működik, akkor megy, olyan valaki kell, aki ettől nagyobb biztosíték. Megpróbáljuk. A színházra a városnak szüksége van.

Bárczi László: Valamilyen biztosítékot ajánljon fel, hogy ezt az összeget visszafizeti, vagy mondjuk azt, hogy támogatás és egyszer s mindenkorra egy alkalommal megkapja, megszavazzuk, megadjuk neki, de az hogy jövő júniusban fogja visszafizetni és bejelenti, hogy nem kapta meg a TAO-T. Hol az a papír, hogy megkapja. Mi a biztosíték? Mert akkor mondjuk azt, ne próbáljunk hátulról mindenféle csűr-csavarral jönni, mondjuk azt, hogy ilyen gálánsak vagyunk, mert a községnek ez a vágya. Mert oda járnak minden este, minden hétvégén. De utólag ne mondja, hogy nem tudja visszafizetni.

Szénás Zsoltné: A múltkor is jelezte, hogy szerinte a színház túl van támogatva most, a dolgokhoz képest. A maga részéről nem támogatja.

Pásztor Béla: A színház a város... (nem fejezte be)

Szénás Zsoltné: A vállalkozását támogatjuk Polgármester úr!

Pásztor Béla: Az állam is támogatja a színházat, a város összetétele azt igényli, hogy ilyen legyen.

Szénás Zsoltné: Támogatjuk is a színházat, vannak olyan dolgok, amit nem ér el.

Pásztor Béla: Ebben a kérdésben elindult a szekér. Ebben az évben, ebben visszalépés nincs, meg kell csinálni.

Varga Józsefné: És ha csak a fele összeget adjuk csak?

Pásztor Béla: A felét adjuk csak, mert az év végéig visszafizeti a felét.

Varga Józsefné: De a 26 milliónak a felét.

Pásztor Béla: Ez olyan, hogy a kabát felét megveszem a nadrágot pedig nem.

Cserhádi Ferenc: Mi az indoka annak, hogy a támogatás felét csak a rendezvény lezárását követő 10 hónap múlva fizeti vissza, amikor már ha ez hagyományt teremtő rendezvény, akkor benne vagyunk a következő év rendezésében is? Ennek van valami magyarázata?

Pásztor Béla: Akkor kapja meg a TAO-t. A bevételből nem tudja, mert ahhoz igen sok pénz kell, hogy meg tudja csinálni. A város számára ez nem csak kulturális rendezvény, a város értékét emelő rendezvény, és Veresegyház nevét növelő rendezvény. Amelyet akár üzleti tárgyalásban is érvényesíteni tudunk, és jól tudjuk érvényesíteni. A befektetők számára is nagyon nagy bizalmat ad, hogy a város ilyen rendezvénnyel rendelkezik, tehát nem a színházról szól csak. A város értékének a növelésére igen is szükség van.

Dr. Csécsyné Dr. Drótos Edina: Hát Polgármester úr, nem tud mást mondani ő sem. Egyszerűen az adatokat látva a papír mindent elbír. Kapott 16 milliót, igen, egybeesik a véleménye, a többiekével. Nem a színház ellen van, kell ez a szolgáltatás a városnak, de ő is úgy érzi, hogy most már egy vállalkozást támogatnak. Nincs fedezete ennek a 26 millió forintnak. Legutóbb amikor a beszámoló leadta, azt mondta, hogy nem tartozunk több támogatással. Ha ez így működik, hogy csinál egy céget és elkezd beindítani a folyamatokat, és utólag finanszírozza, a város akkor mondhatta én miért nem találtam ki. Mert akkor azt jelenti, hogy már-már folyamatában fizetem az egészet, de nincs fedezete. Nem tudom, hogy ez a pénz miből fog befolyjni. De ha ilyen nézettsége, látogatása van, akkor miért van erre szüksége, ha ő önállóan a vállalkozását csinálja, akkor oldja meg. Ilyen hogy 9 millió forint kommunikációra, az újságra nem fizet, színpadtechnika 7 millió, kavics 3 millió. Nem ellene van, de azt nem érti, hogy miért nem finanszírozzuk a városi szintű rendezvényeket ilyen mértékben, vagy miért nem adnak picivel több pénzt annak, aki ezt az egészet alulról támogatja, és alulról építkezik. Nem tud ezzel egyet érteni.

Pásztor Béla: Kicsit sajnálom, de nekem az a véleményem, hogy támogatni azt lehet, aki csinálja. Ilyen szintű rendezvényt még senki nem csinált. Venyige Sándor ezt csinálja, lehet támogatni rendezvényeket, támogatunk is. És nem odaadjuk ezt a pénzt, hanem kölcsönbe adjuk, amit visszaadnak. És még egyszer hangsúlyozom, hogy Veresegyház üzleti értékeit is növeli ez az egész rendezvény. Ki kell próbálni. Ha nem működik, akkor nem működik, visszakapjuk a pénzünket. De Veresegyház értékét ezek a rendezvények is Nagymértékben segítik. Nem csak veresi ember jár, legyen pesti, balassagyarmati, salgótarjáni, tehát mindig csak az emberek jönnek, akik a város imázsát viszik el, akik itt élnek azok mind jókedvűek, mert azért sok ember látta ezt a színházat. A kísérleteknek a híve, ezért azt mondja, hogy próbáljuk meg. Nem azt érzem, hogy Venyige Sándor, egy vállalkozó, hogy miért nem oda adja, miért nem teremti elő, azt érzem, hogy mit jelent ez a város számára. Ez azt jelenti, hogy egy városnak színháza van.

Szénás Zsoltné: Ha a művelődési háznak adunk ennyi pénzt, akkor ő is meg tudja szervezni.

Pásztor Béla: Nem volt eddig rá példa. Aki nem mer álmodni, az nem halad. A művelődési ház nem tudja megteremteni, látjuk, hogy mit csinál. Tessék bemenni a színház terembe, amiket végrehajtott. Ehhez tudni kell, érteni kell, tehetségének kell lenni. Akinek nincs ilyen, azon nem tudja számon kérni. Nem ugyan az a hangulat, a színház a közösséggel együtt van, olyan atmoszféra van a teremben, amit nem tud megteremteni más, ehhez tehetség kell. A tehetségek elkezdenek nőni, ha bizonyos segítséget kapnak, akkor még jobban kiteljesednek, ha nem kapnak segítséget, akkor ugyan úgy, mint a szép virág, amit eltáposnak. Nem tartja akkora kardinális kérdésnek a város életében, pénzének tekintetében, hogy ezt nem lehetne támogatni. Természetesen el kell döntenie, hogy miként, történjék ez a dolog.

Bobál Imréné: Csatlakozik Edinához, és Ritához. Ha olyan szinten nincs pénzünk a Gamesznál, az Önkormányzatnál, a Művelődési háznak nincs a nyári programokra pénze megtartani, és valóban tetszik a színház, de mi az ára? Az az ára hogy az embereknek nem tudunk munkabért fizetni, el kellett menniük. Tehát problémák vannak a költségvetésben a Gamesznál, de azt mondjuk, hogy van pénzünk, támogatni kell a rendezvényeket, de nem ilyen áron.

Pásztor Béla: Ilyet ne mondjon senki, hogy nincs pénzünk, nekünk van pénzünk. Mi mindent fizetünk, de mindenhol lefaragjuk a felesleges munkaerőt. Az elmúlt három napban hajnaltól éjjelig megnéztük az egyik területet, és láttuk, hogy 15 ember felesleges. Tehát nem lötyöghetünk, hogy vannak húszan, tessék, megszorítani ahol lehet a fölösleges létszámot leadni. Nem jótékonysági intézmény vagyunk. A bért megkapja mindenki, a jutalmat megkapja mindenki, a fizetéseket felemelték, ilyet nem lehet mondani. Tovább is fogják emelni a fizetéseket. Nem annak a híve vagyok, hogy langyos árként menjünk, legfeljebb leveszem napirendről és meg fogjuk oldani másképp. Veresegyházhoz hozzá tartozik ez a színház, és ne legyünk irigyek senkire, aki jól csinál, aki ambicionált. A nagy közönség csak képet lát, az nem tudja, hogy mögötte mi van, miért van. Ha valaki olyat érez, ami nem egészen gömbölyű azt tessék elmondani, számon

kérek mindenkit. Nem vagyok elkötelezett és érdekközösségbe senkivel, csak egyetlen egyel a várossal. Ezt az intézményt a város számára most igenis szükségesnek tartom, és amire képes azt igen is csinálja meg.

Varga Józsefné: Mi lenne, ha az úgy döntenének, hogy a város nem ad a jövő évre támogatást, amíg a mostani összeget vissza nem fizeti?

Pásztor Béla: Mindent meg lehet kötni, azt még nem kötötték meg, hogy ennek mekkora lesz a sikere, ez egy közösség. De akkor is visszakapja a város a pénzét, mert ha megkapja a TAO-t, mert a kultúra ebben a tekintetben támogatott, és akkor visszafizeti. Ha nem tudja visszafizetni, akkor megszorítjuk. Attól ne féljeteK Klári, Edina meg Rita, hogy a város számára ez a pénz elveszik.

Nagy István: Nagyon sokat gondolkodott ezen a napirendi ponton, nem véletlenül nem mondta el előtte a saját véleményemet, mert nem szeretett volna senkit sem befolyásolni. Tulajdonképpen nagyon kutyaszorítóban vagyunk, meghallgattuk annak idején a színház vezetőjének a beszámolóját, hogy minden sikeres, anyagilag rendben van. Akkor nem merült föl, hogy jön majd a nyári színház és szeretne ahhoz támogatást kérni. Meghirdette, plakát kint van, minden kint van, úgyhogy most az a nehéz dolog, hogyha most ez az Önkormányzati támogatás elmaradása miatt, mert kapásból ez fog elterjedni, hogy a város nem támogatta ezt a már meghirdetett, sokféle meghirdetett, színészeket lekötő rendezvényt, akkor ez egy nagy blama a városnak. Ez az egyik vonatkozása. Tehát úgy érzem, hogy hamarabb kell jönni azzal, hogy ezt, szeretném csinálni, ennyibe kerül, és akkor rámondunk igent vagy nemet. Most egy rettenetesen nehéz helyzetben van a város, az előbbi okok miatt. A másik, ha az előterjesztésre nézek, a jelenlegi ez éves 16 milliós támogatásból 13,7 millió forintot már felvett. Tehát tulajdonképpen ott biztosíték hogyan van? Inkasszó mire? Úgyhogy, mindenkinek a lelkiismeretére bízom, hogy milyen módon dönt ebben a dologban. Van egy városi presztízs, és van egy anyagi elkötelezettség, amit utólag nyújtott be tulajdonképpen, miután a színház a szervezését megindította, és csinálja. Ez a nehéz dolog.

Bárczi László: És mi lenne akkor, ha kikötnénk, ha mégis megszavaznátok, hogy kikötnénk, hogy a 13 millió forint visszafizetését nem várjuk ki, illetve mindaddig nem kaphatja meg a 16 millió forint támogatást jövőre, amíg a 13milliót vissza nem fizette. Tehát abból visszafogni. Nem lehet ilyet?

Szénás Zsoltné: Istvánnal is egyet tudok érteni, és alá tudom támasztani, hogy az egész programból és az újságból értesültem, mint képviselő. Előtte egy hónappal tárgyaltuk a beszámolóját, és neki akkor már kellett tudnia, hogy szervez valamit. Kényszerhelyzetben vagyunk egyelőre.

Pásztor Béla: Ez tökéletesen így van, ebben a kényszerhelyzetben kell tudnunk döntenünk.

Cserháti Ferenc: Felmentem az internetre és megnéztem az egyik előadás jegyeinek eladására vonatkozó Képet, végül is fél ház van már az előadásokra, tehát a jobb helyek már elkelték az Őrült nők ketrece előadására. Ezzel csak azt akarom mondani, hogy valóban van egy kényszerpálya ebben a történetben.

Pásztor Béla: Az a kérésem, hogy emelkedjünk felül a személyes dolgokon, a város képe az mindenek fölött. Akkor is, amikor a másikat leszűrném, mert akkora gané, meg nem tudom én mi csoda. De ami kell, a városnak az megelőzi azt, hogy rá haragszom. Egészen jól gazdálkodik.

Szénás Zsoltné: Se vállalkozóként, se színházvezetőként, se sehogy. Ez nekem elvi dolog, nem azért mert a város nem tud 26 millió forintot kölcsön adni, de nincs fedezet, túl fogjuk élni. Ha nem fizeti ki, akkor is túléli a város. Emellett mindenhol nagy mellénnyel jár, tehát az egész város ettől zeng, mindenkivel már összeveszett, de nekem személyesen nincs vele haragom, de azt gondolom, hogy ez nem fer. Mindenki hátán mászik fel.

Pásztor Béla: Ne legyünk irigyek, gyerekek.

Szénás Zsoltné: Úgy érzem, hogy mi támogatjuk őt a nem ferségben. Jövőre is meg fogja kapni a támogatást, és többet is fog kapni ebben egészen biztos vagyok.

Pásztor Béla: A színházi életben is van olyan dolog, mint a Hacsek és Sajó, hogy az életben nem nagyon találkoztak, mert az egyik a másikat szidta, hogy milyen gané. De amikor a színpadra felmentek akkor ők voltak azok, akik a közönség szívét megmozgatták, bementek a függöny mögé és egymást leköpték.

Bárczi László: Polgármester úr, ne értsen bennünket félre nem ellene vagyunk, de egy olyan módszert, amit most kihasználtak, ne engedjük meg magunknak. Emlékezzünk vissza, régen volt egy Szabó Edina, régen ugyan ezt akarta megvalósítani, István ugye emlékszel rá? Akkor mindent időben jött mondani és akkor

leszavaztuk, túléltek. Legyen ez meg, fizessük ki, de ne engedjük! Előre jöjjön vele. Házat is csak akkor építhetnek, ha megvan rá az engedély. Nem lehet előre házat építeni és utólag kérek rá engedélyt.

Dr. Mádi Csaba: Tulajdonképpen a következők jutottak itt az eszembe. Fölvetődött, hogy ezt a produkciót valamelyik régebbi kulturális intézmény létre tudta illetve tudná-e hozni Veresegyházon. Hát gondolom nem, mert ilyen típusú kapcsolat rendszerre és ilyen típusú szakmai hozzáértésre képes szakember veresen nincs. Hát ezt a műház, kutya legyenek, ha össze tudta volna hozni. A másik, hogy városi ismeretség szempontjából komoly jelentősége van, ugye ha Gyulai várjátékokra, vagy a Szegedi szabadtéri játékokra gondolok, ha ez a dolog kifúj, akkor ezekkel a hírnevekkel tulajdonképpen fedhetetlen. A következő pedig az, hogy egyre-másra vásárolunk ingatlanokat itt-ott 22-23 millió forintokért, ugyan annyira, mint amennyibe, ebbe a megelőlegezett előadás hitele kerül, de arra könnyedén rá szoktunk bólintani, hogy ugye hosszú távú érdekeket szolgál és nem baj, ha a városnak van itt, ott telke. Ez egy fajta erkölcsi tőke, tehát szintén a jövőbe történő beruházás. Ami a kényszerhelyzetet illeti, állandóan belelavírozzuk magunkat sokszor a Polgármester úr aktív közreműködésével. Az igazán megfontolandó dolog az lenne, hogy a tervszerűsége az ilyen természetű dolgoknak növekedjen, vagyis hogy előre tudjunk olyan tervekről, és előre legyen egyfajta jóváhagyása vagy a bizottságnak, vagy a képviselő testületnek, hogy egy-egy projektet elindítsunk, és ne az legyen, mint most, hogy, jaj de szép, és, jaj de jó, de később meg szívjuk a fogunkat, hogy úr isten ez mennyibe kerül. A tervszerűségeit mindenképpen növelni kellene, és mondjuk, amikor a Venyigének ötlete támad, akkor jöjjön be, mondja el, vázolja, hogy ez mennyibe kerül és kérjen támogatást. Én egyébként támogatóan állok hozzá a dolgokhoz.

Bobál Imréné: Azt szeretném megkérdezni, hogy mit fog csinálni Venyige úr, ha azt mondja a testület, hogy nincs támogatás? Tehát van egy A. Verzió hogy igen, megkapom a pénzt, illetve a B. verzió hogy mit fog csinálni, ha nem kapja meg a támogatást. A Venyige úr biztosítékot magának hagyott-e, hogy ezt mégis tűzön-vízen át viszem vagy csak a Polgármester úr szavára elindította, és tudja, hogy megfogja kapni ezt az összeget?

Pásztor Béla: Nem bíztattam Venyige Sándort, de elmondtam neki, hogy segíteni fogok, hogy ő azt a pénzt megkapja. Nagyon fontosnak tartom, hogy a Városnak ez a színháza és előadásorozata megszülessen, ebben visszaút nincs. Még egyszer hangsúlyozom, bárkivel leülünk tárgyalni a jövőt illetően nagy dolgokról, akkor ez a színház, mit tudom én hány ezer embert vonzott ide, a nagypénzű embernek is mondd valamit, hogy ha ide ennyien eljöttek, akkor talán nem lenne rossz ebbe befektetni. A szereplők kik, igazat mond, nem mondd igazat, tized rendű kérdés, felmegy a függöny, és akkor mi van.

Szénás Zsoltné: Mi lenne, ha azt mondanánk, hogy ezt a hitelt ne 2018-ban fizesse ezt vissza, hiszen neki a rendezvényből most befolyik a pénzt.

Pásztor Béla: Nem elegendő a pénz, de megpróbálom megszerezni azt a formát, hogy ebben az évben a városnak fizesse vissza. Ő erre nem tud kockázatot vállalni, hiszen a nagy pénzt nem ebben az évben kapja, mint ahogy a többi színház sem, hanem a következő esztendőben kapja meg.

Szénás Zsoltné: A jegyárakból a hitelt vissza tudja fizetni?

Pásztor Béla: Abból nem tudja visszafizetni. Egyetlen egy színház nem tudja fenntartani magát, soha egyetlen kultúra sem tudja fenntartani magát. A kultúra soha nem volt képes fenntartani magát, mindig valamelyik mecénás, nagyúr vagy állam volt, aki fizetett, de a színház magát nem tudja fenntartani. A világklasszisok esetében sem tudja.

Nagy István: A határozati javaslatot, azzal lenne célszerű kiegészíteni, hogy a TAO támogatásról egy engedményezést írjon a város számára, tehát egy ilyen nyilatkozatot tegyen, hogy a 2017. évről kapott támogatást engedményezi jövőre a város számára, annak erejéig, amíg adóssága van.

Pásztor Béla: Ennek alapján egy megállapodás történik, amiben a határidő benne van. De ha a képviselőtársak azt mondják, hogy nem szavazzák, meg akkor én visszavonom ezt a napirendi pontot, és tudomásul veszem.

Dr. Mádi Csaba: Eszembe jutott, hogy egy váltót is ki lehetne tölteni a Venyigével, és a személyes vagyonával felel. Ugye a váltó követelés alapján lehet adók módjára behajtani.

Pásztor Béla: Ha nem szavazzátok meg, akkor ne szavaztasd meg, mert nem akarom azt, hogy a képviselő testület úgy döntött, hogy nem támogatja.

Szénás Zsoltné: Hogy segítünk akkor másképp?

Pásztor Béla: Mi sehogy. December végéig 13 millió forintot idén visszafizet, a másik fele húzódik át jövőre. Azt mondja a testület, hogy amit ebben az évben visszafizet, azt biztosítja a következő évben

Varga Imréné: A Csabával értek egyet, hogy mint magánszemélytől biztosítékot kérjünk tőle, és adjuk meg neki ezt a támogatást. Így meglesz a készfizető kezesség és éri a súlyát.

Dr. Mádi Csaba: Ennek a folyamatnak már nem érdemes gátat állítani, mert a presztízs veszteség sokkal nagyobb lenne.

Dr. Csécsyné Dr. Drótos Edina: Nehogy mi érezzük rosszul magunkat, hogy másképp döntünk, könyörgöm nem én léptem túl a határaitam Csaba. Megértem hogy kell a színház, de nem én léptem túl a határaitam. Én már mondtam, hogy egy fesztivált is tudunk szervezni a gyerekeknek, egymillió forint kellett volna. Ha ezt most megszavazzuk neki az 42 millió forint, még egyszer mondom, engem az sem zavar. Egy picit talán a zeneiskolásoknak évzárón kellett volna egy színpad, de mindenki nevetett rajta. Ez lényegtelen, de az hogy most tényleg mi érezzük magunkat kellemetlenül, azért mert ő már eleve így csinálta, csak tudott Polgármester úr erről az összegről. Nem azt mondom, hogy ne legyen, de nincs fedezete a dolognak. Az adókat az egekig emeljük, vásárolunk, költekezünk. Én nem szeretném, hogy a 2019-évre több milliárdra emelnék az adósságállományt. Úgy gondolom, hogy ne más kontójára vállalkozzon valaki, nem azt mondom, hogy Koncz Zsuzsa meg ilyen nevek ne jöjjenek el, de akkor legyen fedezete a dolognak. Ne adjunk neki, úgy hogy gondolt egyet, hogy legyen és csinálja. Tehetséges, ez remek akkor csinálja, csak valami fedezete legyen. A tízzeresét is odaadnám, ha lenne az önkormányzatnak ilyen tőkéje, nem zavarna. De az, hogy ténylegesen innen megvonok, onnan megvonok, adókat emelek, embereket küldünk el, hozzánk is, akiket kiküldenek a Gameszból állandóan változnak.

Pásztor Béla: Igen embereket küldünk el, mert nem kell annyi ember a feladathoz, racionálni kell a dolgainkat és el kell küldeni. Ha kell, az ember akkor nem küldjük el.

Gáncs Gábor: 26 millió forintért eddig ilyen hosszú időt még nem töltött el a bizottság. Nekem szakmai kérdésem lenne a pénzügyi bizottságtól, hogy a határozati javaslatból nem derül ki az, hogy melyik alapból vesszük el ezt a pénzt. A szavazatával mindenki el tudja mondani a véleményét, ezért fölösleges ezt a csontot tovább rágni, mert, ma még legalább 26 millió forintot elköltünk.

Pásztor Béla: Ezt a pénzt nem kell sehonnan elvonni, mert ezt a pénzt csak időre odaadjuk.

Gáncs Gábor: A költségvetést vegyük azért figyelembe.

Pásztor Béla: Majd a 2018-as költségvetésnél, mert a 2017. évi költségvetésben a 13 millió forint visszajön. Tehát az fizető eszközként az önkormányzat beveszi.

Gáncs Gábor: Ez benne van a költségvetésben?

Pásztor Béla: Nincs benne mert nem kiadás.

Gáncs Gábor: Polgármester úr, ilyen 26 millió forint, ami nem kiadás azt én is kérem.

Pásztor Béla: Odaadjuk egy időre, azt mondjuk, hogy elvégezted a munkát, de nem tudjuk kifizetni szeptemberben, mert decemberben kapjuk vissza a pénzünket. Tehát ezért a pénzért elvégzett munkát majd ebben az évben tudjuk kifizetni. Világos ez így? Tehát ideiglenesen nincs itt a pénz.

Gáncs Gábor: Azt a 26 millió forintot egyben adjuk oda, tehát akkor az a pénz valahonnan hiányzik, mert a költségvetésbe nem lett betervezve.

Pásztor Béla: Éven belül a 13 millió forintot visszakapjuk.

Gáncs Gábor: De most 26 millió forintról van szó.

Pásztor Béla: A másik 13 millió forintot a 2018. évi költségvetésben kell kezelni, mint bevétel. Elmondta Erzsike is, hogy ezzel a kötelezettség vállalással, ami a vagyona-ra vonatkozik, ezt tőle kérni kell.

Nagy István: Tehát közjegyző előtt közjegyzői okiratban foglalt kötelezettség vállalással, aztán vagy terem valami pénzt vagy nem. De ilyen értelemben valamilyen biztosítékot mégis jelent a város számára. A fedezete a tartalék keret, a másik pedig hogy közjegyzői okiratba kell foglalni a kötelezettség vállalását a visszafizetésére.

Gáncs Gábor: A későbbiekben lehet olyan kérés, hogy a határozati javaslatba feltüntetésre kerüljön, hogy mennyi van a tartalék keretbe, mert ugye minden a tartalékkeretből megy, és szerintem senkinek nincs fogalma, hogy mennyi van a tartalékkeretben.

Pásztor Béla: 200 millió forint van a tartalék keretben.

Gáncs Gábor: Ez mikori adat?

Nagy István: Ez a tegnapi nap adata. Szavazásra kéri a Pénzügyi Bizottság tagjait.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúan elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

68/2017.(V.18.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága a VERES 1 SZÍNHÁZ részére 26.000.000,- forint visszatérítendő önkormányzati támogatás biztosítása című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra a következő kiegészítéssel:

- a kölcsön fedezete a tartalékkeret
- közjegyzői okiratba kell foglalni a kötelezettség vállalását a visszafizetésére

Határidő: 2017.V.18.

Felelős: Nagy István elnök

09:00 Dr. Mádi Csaba elhagyja a tárgyalótermet

- 5.) A napirendi pont tárgya: Támogatás a Veresegyházi Városi Televízió részére
A napirendi pont előadója: Nagy István elnök

Nagy István: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. A VVTV 200.000Ft támogatást kér az eszközök javítására. Szavazásra kéri a Pénzügyi Bizottság tagjait.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúan elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

69/2017.(V.18.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága a Támogatás a Veresegyházi Városi Televízió részére című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra

Határidő: 2017.V.18.

Felelős: Nagy István elnök

09:02 Dr. Mádi Csaba elhagyja a tárgyalótermet

- 6.) A napirendi pont tárgya: 2016/17 tanév végi osztálykiránduláshoz a szociálisan rászoruló gyermekeket illető költségek átvállalása
A napirendi pont előadója: Nagy István elnök

Nagy István: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Szénás Zsoltné: Minden évben megadja a támogatást a bizottság. Most egymillió felett van az összeg, de csak egymillió forint volt erre a célra elkülönítve.

Cserhádi Ferenc: Ezeket a támogatási formákat át kellene gondolni, hogy a Fabriczius oly annyira a városé, mint a Református iskola.

Nagy István: Foglalkozni kell a témával mivel, nem egy iskolája van a városnak. Szavazásra kéri a Pénzügyi Bizottság tagjait.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúan elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

70/2017.(V.18.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága a 2016/17 tanév végi osztálykiránduláshoz a szociálisan rászoruló gyermekeket illető költségek átvállalása című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra
Határidő: 2017.V.18.
Felelős: Nagy István elnök

- 7.) A napirendi pont tárgya: A Rákóczi Szövetség támogatása
A napirendi pont előadója: Nagy István elnök

Nagy István: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Az állami támogatás kiegészítéséről van szó. Szavazásra kéri a Pénzügyi Bizottság tagjait.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúan elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

71/2017.(V.18.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága A Rákóczi Szövetség támogatása című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra
Határidő: 2017.V.18.
Felelős: Nagy István elnök

- 8.) A napirendi pont tárgya: Városfejlesztési célú ingatlanvásárlás (Veresegyház 440/4 hrsz. Pázmány utca 4.)
A napirendi pont előadója: Nagy István elnök

Nagy István: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Az ingatlan a katolikus temető mellett helyezkedik el, célja a parkoló bővítése, a vételár 23 millió forint.

Pásztor Béla: Idén gondot kell fordítani a temetőkre.

Nagy István: A kifizetés a tartalékkeretet terheli.

Varga Imréné: Korábban már vettek parkolónak kialakítandó ingatlant. Jelzi, hogy soknak tartja az árat az ingatlanért.

Pásztor Béla: Az ingatlanra szükség van.

Nagy István: Szavazásra kéri a Pénzügyi Bizottság tagjait.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúan elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

72/2017.(V.18.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága a Városfejlesztési célú ingatlanvásárlás (Veresegyház 440/4 hrsz. Pázmány utca 4.) című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra
Határidő: 2017.V.18.
Felelős: Nagy István elnök

- 9.) A napirendi pont tárgya: Felajánlott földterületek megvétele (Veresegyház 0103/6 és /12 hrsz.)
A napirendi pont előadója: Nagy István elnök

Nagy István: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Az ingatlan a Mézesvölgy térségében található, a vételára 5,1 millió forint, a kifizetés az idei költségvetést terheli. Szavazásra kéri a Pénzügyi Bizottság tagjait.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúan elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

73/2017.(V.18.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága a Felajánlott földterületek megvétele (Veresegyház 0103/6 és /12 hrsz.) című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra

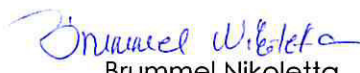
Határidő: 2017.V.18.

Felelős: Nagy István elnök

Több hozzászólás nem lévén az elnök köszönik a részvételt, és ülést 09:13-kor bezárták.


Tóth Sándor
elnök


Nagy István
elnök


Brummel Nikoletta
jegyzőkönyv-vezető
Kmf.