

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Pénzügyi Bizottsági és
Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsági ülés
2017. szeptember 28.**

Készült:

Veresegyházi Polgármesteri Hivatal 111. számú termében, 2017.09.28-án 17:00 órakor kezdődő Pénzügyi Bizottsági és Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság ülésén.

Jelen vannak:

Pénzügyi Bizottsági tagok: Nagy István, Szénás Zsoltné, Varga Józsefné, Dr. Mádi Csaba

Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsági tagok: Tóth Sándor, Bárczi László, Bobál Imréné, Varga Józsefné

A hivatal részéről: Pásztor Béla – polgármester, Cserhádi Ferenc – alpolgármester, Niedermayer Miklósné – aljegyző, Jáger Ágnes – pénzügyi osztályvezető

Meghívottak: Nagy József Attila, Harcos Lászlóné – polgármesteri tanácsadó, Móré László – polgármesteri tanácsadó

Nagy István, a Pénzügyi bizottság elnöke szeretettel köszönti a bizottságok tagjait, a megjelenteket az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság 3 fővel, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 4 fővel határozatképes. Nyolc napirendi pontot javasol. A napirend elfogadására kér a bizottsági tagokat. A bizottságok egyhangúan elfogadták a napirendet. Pásztor Béla tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy a Veresegyház Városi Sportkör Kosárlabda Szakosztályának támogatása című napirend levételre került a meghívóról, helyette egy új előterjesztés megtárgyalása szükséges.

Napirend

Tárgy:

Előadó:

- | | |
|--|------------------------------------|
| 1.) Egyes önkormányzati rendeletek deregulációs hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet megalkotása | Tóth Sándor
elnök |
| 2.) Csatlakozás a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2018. évi pályázat fordulójához | Nagy István
elnök |
| 3.) Támogatás a KINCS Alapítvány számára | Nagy István
elnök |
| 4.) Veresegyház Város 2018. évi villamos energia beszerzése – tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása | Nagy István – Tóth Sándor
elnök |
| 5.) Százszorszép utcai panorámás építési telkek értékesítési árának meghatározása | Nagy István – Tóth Sándor
elnök |
| 6.) Beszámoló a 2017. év eltelt időszakának ingatlanforgalmáról | Nagy István – Tóth Sándor
elnök |
| 7.) Veresegyházi Református Egyházközség Gyülekezet történeti könyv kiadása | Nagy István – Tóth
elnök |

- 1.) A napirendi pont tárgya: Egyes önkormányzati rendeletek deregulációs hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet megalkotása
A napirendi pont előadója: Tóth Sándor elnök

Tóth Sándor: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Minden évben felülvizsgálják a rendeleteket és a lejártaikat hatályon kívül kell helyezni. Szavazásra kéri az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság tagjait.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúan elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

91/2017.(IX.28.) sz. Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsági határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága a Egyes önkormányzati rendeletek deregulációs hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet megalkotása című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra

Határidő: 2017.IX.28.

Felelős: Tóth Sándor elnök

- 2.) A napirendi pont tárgya: Csatlakozás a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2018. évi pályázat fordulójához
A napirendi pont előadója: Nagy István elnök

Nagy István: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Évek óta támogatják a veresegyházi felsőoktatásban résztvevő tanulókat. A támogatáshoz az állam is hozzájárul. Az oktatási bizottság is javasolja az előterjesztést elfogadásra. Szavazásra kéri a Pénzügyi Bizottság tagjait.

A Pénzügyi Bizottság 3 igennel egyhangúan elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

127/2017.(IX.28.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága a Csatlakozás a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2018. évi pályázat fordulójához című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra

Határidő: 2017.IX.28.

Felelős: Nagy István elnök

- 3.) A napirendi pont tárgya: Támogatás a KINCS Alapítvány számára
A napirendi pont előadója: Nagy István elnök

Nagy István: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. A művelődési bizottság rendelkezésre bocsájtott összegéből kapja a támogatást.

17:08 Dr. Mádi Csaba megérkezett az ülésre

Nagy István: Szavazásra kéri a Pénzügyi Bizottság tagjait.

A Pénzügyi Bizottság 4 igennel egyhangúan elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

128/2017.(IX.28.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága a Támogatás a KINCS Alapítvány számára című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra

Határidő: 2017.IX.28.

Felelős: Nagy István elnök

- 4.) A napirendi pont tárgya: Veresegyház Város 2018. évi villamos energia beszerzése – tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása
A napirendi pont előadója: Nagy István elnök

Nagy István: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Idén ismételten lejár a szerződés ezért szükséges újítani.

Cserhádi Ferenc: Most 2 éves szerződés jár le, de most egy évre fogja megkötni az Önkormányzat. A mostani a harmadik ilyen közbeszerzés lesz. Az első alkalomnál 1/3 rész csökkenés volt, a második megközelítőleg 10%, ezért most nem várnak akkora csökkenést. Mivel most magasan vannak az árak ezért most kedvezőbb csak egy évre megkötni, a második évre hátha olcsóbban tudják majd megkötni.

Nagy István: Szavazásra kéri a Pénzügyi Bizottság tagjait.

A Pénzügyi Bizottság 4 igennel egyhangúan elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

129/2017.(IX.28.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága a Veresegyház Város 2018. évi villamos energia beszerzése – tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra

Határidő: 2017.IX.28.

Felelős: Nagy István elnök

Tóth Sándor: Szavazásra kéri az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság tagjait.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúan elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

92/2017.(IX.28.) sz. Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsági határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága a Veresegyház Város 2018. évi villamos energia beszerzése – tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra

Határidő: 2017.IX.28.

Felelős: Tóth Sándor elnök

- 5.) A napirendi pont tárgya: Százsorszép utcai panorámás építési telkek értékesítési árának meghatározása
A napirendi pont előadója: Nagy István elnök

Nagy István: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. A Lévai utca fölötti részről van szó, és 19.050Ft/nm áron kerül értékesítésre.

Pásztor Béla: A terület hosszú évek során feltöltésre került. Sokan jelentkeztek a 12.500Ft-os árra, többen jelezték hogy 15.000Ft-os áron is megvásárolnák. Megnőtt azoknak a száma akik három gyermekre építettek előtte, de mára ketten maradtak.

Nagy István: Szavazásra kéri a Pénzügyi Bizottság tagjait.

A Pénzügyi Bizottság 4 igennel egyhangúan elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

130/2017.(IX.28.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága a Százsorszép utcai panorámás építési telkek értékesítési árának meghatározása című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra

Határidő: 2017.IX.28.

Felelős: Nagy István elnök

Tóth Sándor: Szavazásra kéri az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság tagjait.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúan elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

93/2017.(IX.28.) sz. Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsági határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága a Százsorszép utcai panorámás építési

telkek értékesítési árának meghatározása című előterjesztést
elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra
Határidő: 2017.IX.28.
Felelős: Tóth Sándor elnök

- 6.) A napirendi pont tárgya: Beszámoló a 2017. év eltelt időszakának ingatlanforgalmáról
A napirendi pont előadója: Nagy István elnök

Nagy István: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Az értékesítés 378 millió forint, ennek az eladásnak a java idén realizálódik. Szavazásra kéri a Pénzügyi Bizottság tagjait.

A Pénzügyi Bizottság 4 igennel egyhangúan elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

131/2017.(IX.28.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága a Beszámoló a 2017. év eltelt időszakának ingatlanforgalmáról című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra
Határidő: 2017.IX.28.
Felelős: Nagy István elnök

Tóth Sándor: Szavazásra kéri az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság tagjait.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúan elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

94/2017.(IX.28.) sz. Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsági határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága a Beszámoló a 2017. év eltelt időszakának ingatlanforgalmáról című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra
Határidő: 2017.IX.28.
Felelős: Tóth Sándor elnök

- 7.) A napirendi pont tárgya: Veresegyházi Református Egyházközség Gyülekezet történeti könyv kiadása
A napirendi pont előadója: Nagy István elnök

Nagy István: Sok ember összefogásából készül a könyv. A nyomdai elkészítés 2,8 millió forintba készül.

Pásztor Béla: A könyv kiadója nem az egyház hanem az Önkormányzat.

Nagy István: A bevétel a kiadás részt csökkenteni fogja.

Dr. Mádi Csaba: Nem késő a kérelem? Véleménye szerint ezek a könyvek már készen vannak.

Pásztor Béla: Nem késő, a könyvek még nem készültek el. A város ezzel a könyvvel kiállhat a reformáció előtt.

Nagy István: Szavazásra kéri a Pénzügyi Bizottság tagjait.

A Pénzügyi Bizottság 4 igennel egyhangúan elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

132/2017.(IX.28.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága a Veresegyházi Református Egyházközség Gyülekezet történeti könyv kiadása című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra
Határidő: 2017.IX.28.
Felelős: Nagy István elnök

Tóth Sándor: Szavazásra kéri az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság tagjait.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúan elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

95/2017.(IX.28.) sz. Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsági határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága a Veresegyházi Református Egyházközség Gyülekezet történeti könyv kiadása című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra

Határidő: 2017.IX.28.

Felelős: Tóth Sándor elnök

8.) A napirendi pont tárgya: Geotermikus hőszolgáltatás működésének vizsgálata és eredményei

A napirendi pont előadója: Nagy István elnök

Nagy István: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Hosszú ideje tartó folyamat. Móré László közérdekű bejelentést tett a geotermikus energia hasznosításával kapcsolatban. Két lényeges dologban foglalná ezt össze, egyrészt hogy ez távhő szolgáltatás-e. A másik vonatkozása hogy pénzügyileg ez az egész működtetés ráfizetéssel, haszonnal vagy null szaldóval van. A pénzügyi bizottság úgy vélte, hogy Móré úr megkeresésére a pénzügyi bizottság ennek a dolognak a végére jár. Megközelítőleg június óta foglalkoztak vele, elég sok időt fordítottak rá Dr. Mádi Csaba képviselő társával. Igyekeztek minden olyan dolgot körbejárni, szakértőket kérni, Polgármester urat és szakembereket bevonni ebbe a dologba. Több megbeszélés is történt. A mostani ülésen kiosztásra került az az anyag, amivel tulajdonképpen a pénzügyi bizottság foglalkozott. Móré László kérésére most megkapta minden jelenlévő, minden bizottsági tag. A másik anyag, ami az előterjesztésben volt az pedig az egész procedúrának a menetét és azzal kapcsolatos eseményeket, döntéseket, különböző meghallgatásoknak, adatoknak a halmazát tartalmazza. Azt látja az előterjesztés alapján is, és hogy végigdolgozták Csabával az anyagot, hogy a jelen rendszere a városnak nem távhőszolgáltatás. Amire szakértői vélemény is hivatkozik abból veszi ezt a gondolatot, ez az egyik dolog. A másik pedig hogy pénzügyi szempontból is kimutatható kimutatás táblázata szerepel az önköltség számítás szintén ami alapján 2010 és 2016 közötti időszakot vizsgálva ez a geotermikus hőenergia használat a város számára nyereséges. Ennyiben kívánja összefoglalni, és azt kéri hogy a pénzügyi bizottságnak, Móré úrnak bárkinek aki jelen van a teremben hogy fejtse ki a véleményüket.

Móré László: Tisztelt bizottságok, elnök urak, Polgármester úr! Először is elnök úr nincs, még kész az anyag most készül, és azt kérné, hogy ha mindenki megkapta ezt az anyagot és van öt perce, hogy először elolvassa és utána, ha van kérdés, akkor kérdezzenek, vitatkozzanak. Annyit szeretne mondani, hogy közel harminc éve viszi az Önkormányzatnak az energetikával kapcsolatos jogszabályi ügyeinek koordinációját, nyugdíjas kora óta más módon és mindezt azért írta le, mert nem szeretné, hogy egy jó cél és egy jól megkezdett projekt végül zsákutcába fusson. De a többit majd akkor, amikor mindenki elolvasta az anyagot.

17:22 Jáger Ágnes és Niedermayer Miklósné a pénzügyi bizottsági elnök kérésére elhagyta az ülést lemásolni az előterjesztéshez kapcsolódóan kiosztandó anyagot kiegészítésként

Varga Józsefné: Elolvasta kétszer is az anyagot, úgy értelmezte, hogy a szakértői vélemények által tisztázódott, hogy távhő vagy geotermikus hő szolgáltatás. Vissza emlékszik a régi dolgokra hogy sokszor új adónem bevezetésénél felsőbb szerveknél nem kaptak segítséget, de erre nem lehetett hivatkozni. Úgy csinálták, ahogy akarták, de ha időközben rájöttek, hogy rossz az értelmezés akkor módosították a rendeletet. A mellékletekben is ezt látta alátámasztani, hogy a véleményekben az Önkormányzat is megfelel, és a másik része azt támasztotta alá, hogy nyereséges szolgáltatásról van szó, tehát nem fizetnek rá.

Móré László: Az egészszel azért foglalkozott mert az előző költségvetési évhez képest jelentős bevételi veszteséget könyvelt el a város sajnálatos módon. Ezért úgy gondolja, hogy az egyes közfeladatok ellátását illik átvilágítani és megállapítani, hogy van-e lehetőségük arra, hogy a változásban olyan lépések, intézkedések történjenek, amelyekkel egyrészt a jogszerűség másrészt az eredményesség felé lehet

elmozdítani. Ha valaki ezt az anyagot este nyugodtan elolvassa, azt kéri, hogy holnap a testületi ülés előtt is legyen kiosztva, mert anélkül értelmezhetetlen mindaz, amit korábban megkaptak. Nem beszélve arról, hogy Polgármester úr a tárgyaláson megígérte, hogy ezt kiosszák, természetesen ez kiosztásra került. Mi az, amiben Polgármester úr és a szakemberek is az előző tárgyaláson egyetértettek abban, hogy ez nem egyedi fűtés, nem központi fűtés, hanem távfűtés. Ha egyszer távfűtésről van szó, akkor miért nem vonatkozik rá a távhő törvény, ami viszont a részleteiben szabályozza ezt a jogviszonyt. Nem véletlenül egy nagy terjedelmű jogszabály szabályozza ezt. Ez megáll az előterjesztés első pontjában is, hogy azért nem az, mert ez csak kiegészítő hőszolgáltatás és minden fogyasztó rendelkezik a saját hő ellátásához szükséges hő kapacitással. Az elmúlt két kemény tél bizonyította, hogy ez nem így van. Szembe kell ezzel nézni, most akkor van monopólium vagy nincs? Vannak olyan fogyasztóink, akinek nem a saját hő ellátásához megfelelő teljesítményű saját kapacitása, mint ahogy van az intézményeinknek vagy nincs? Mert ez itt le van írva, vezetve hogy nem kiegészítésről van szó, hanem olyan korlátozott kapacitású távhő szolgáltatásról, amelyre rásegítenek, az eggyel régebbi rendszerek. Például, hogy az iskola vagy a Misszió ahol rendelkeznek olyan saját fűtési rendszerekkel, amely valóban az ilyen tartós mínuszértékű esetekben életbe lépnek és nem omlik össze tőle a rendszer. Ez egy központi kérdés. Van-e olyan rendszerű fogyasztónk, akinek nem saját teljes fűtési igényére megfelelő saját fűtési berendezése van vagy nincs?

17:29 Jáger Ágnes és Niedermayer Miklósné visszaérkezik a tárgyaló terembe

Pásztor Béla: Van, de nem lakossági.

Móré László: Tehát akkor magyarul ez távhő rendszer.

Pásztor Béla: Mindenki megállapítja a maga érdeke szerint. Ez egy rásegítő rendszer. Ha van egy másik hő előállító rendszer, amin ha nem jön, el a hő akkor ezzel ráfűtök. Ez nem távhő.

Móré László: Van olyan fogyasztó, aki nem rendelkezik ezzel a fűtéssel?

Pásztor Béla: Van, szervezzük a megépítését.

Móré László: Itt van a probléma.

17:33 Jáger Ágnes és Niedermayer Miklósné a pénzügyi bizottsági elnök kérésére elment lemásolni az előterjesztéshez kapcsolódóan kiosztandó anyagot

Pásztor Béla: Nem távhő. Azért döntöttek annak idején így és azért kerültek ki az országos nyilvántartásból, mert nem tudták bizonyítani, hogy nem lakossági fűtés. Az állam a lakosság részére is más áron adja a fűtést, mint a vállalkozóknak.

Móré László: Az intézmények jól jártak ezzel kapcsolatban. A különbözetet az Önkormányzat fizette. Van, aki pénzügyesként végignézi a táblázatot, érdekes hullámvázst vesz észre és egy nagy kiugrást 2016-ban, ami 100 milliós kiugrás a zárszámadási beszámolóhoz képest. Most akkor melyik az igaz? A zárszámadási beszámoló vagy ez a táblázat?

Pásztor Béla: Nem tudok rá válaszolni mivel ezt az összehasonlítást nem tettem meg. A város érdeke hogy a termálvíz működjön, és ebből haszna legyen. Neked az az érdeked hogy ne így legyen, hanem másképp. Számtalanszor van, olyan törvény hely ahol védjük a magunk igazát, mert az ott nekünk nem tetszik és nem való.

Móré László: Egy pénzügyi államháztartási törvény feltételezem, hogy Veresegyháznak is mond bizonyos kötelezettségeket.

Pásztor Béla: Nem a törvényről van szó, hanem a szolgáltatásról.

Móré László: De arra vonatkoznak törvények.

17:40 Jäger Ágnes és Niedermayer Miklósné visszaérkezik a tárgyaló terembe

Pásztor Béla: Az akkori álláspontot, amit hoztunk, ami átment a különböző fokozatokon négy év alatt. Nem megyek oda azt mondani, hogy vegyék már el tőlünk. Nem mi vagyunk a törvényesség őrei, akik örök a szakmában azok megkapták.

Móré László: Hagyjuk most ki azt, hogy úgy jó, ahogy van. Lépünk tovább. Akkor Gamesz az Államháztartás keretében végzi ezt a tevékenységet vállalkozásként, itt szeretném beolvasni, hogy milyen feltételekkel végezhető költségvetési szervnél vállalkozási tevékenység: költségvetési szerv tevékenysége lehet alap tevékenység, vállalkozási tevékenység. Mindaddig nincs gond azzal a tevékenységgel, amíg le nem zárul az uniós fejlesztés sora. Majd utána jön négy év, amikor az Önkormányzat közel fél milliárd forint forrásból fejleszti a rendszert. Az államháztartási törvény azt mondja, hogy a vállalkozási tevékenység haszon szerzés céljából államháztartáson kívüli forrásból nem kötelezően végez termelő, szolgáltató tevékenységet. Egyrészt államháztartási forrásból történt a fejlesztés, ez a kisebbik gond lenne, az a megjegyzés született, hogy ez nyereséges.

Harcos Lászlóné: Az adatokat ő gyűjtötte össze. Ez a kérdés a 192 milliós bevétel már az ülés előtt felmerült és a Kovács Zsuzsával beszélt, akitől az adatok származnak. A rendelet szerint alap és vállalkozási tevékenységet végezhet a Gamesz. Alaptevékenység és az Önkormányzatnál vállalt feladata az, amikor a saját intézményeit fűti, tehát számára ez nem vállalkozás. Vállalkozási tevékenység, amikor az üzemek vagy a külső cégek, iskolák részére végzi ezeket a fűtési tevékenységeket, az ebből származó bevétel vállalkozási bevétel. Ennek alapján a bevétel is úgy oszlik, meg hogy a bevétel egy része az önként vállalt feladatok között van ez kb. 90 millió, a másik része a vállalkozási tevékenység között az 100 millió forint körüli összeg. Valójában az a 192 millió forint az összejön, amit a Kovács Zsuzsa a táblázatban kimutatott. Pontosan a 2016-os beszámoló adataiból nem tudja senki kiszedni. Ági fogja tudni majd alátámasztani, mert ez a bizonyos cofog rendszer bizonyos szakfeladathoz tartozó bevételeket könyveljenek, de azt már nem teszi lehetővé, hogy ha többféle bevétel érkezik azt külön alszámlára bontva kitudják mutatni. Emiatt a tábla adatait nem lehet összehasonlítani. Ezek az adatok analitikus módon mutathatóak ki. Tudomása szerint 52 szerződővel van kapcsolatban Gamesz és ebből, egy szerződőnek nincs másodlagos fűtése, és tudomásunk szerint a felszólítás már kiment, hogy ezt a pótlólagos fűtést építse ki. Azt tudja elmondani, ami adatokat összegyűjtött, erre tud támaszkodni.

Nagy József Attila: A fűtési szezon külső hőmérséklethez van szabályozva. Tehát nem mindegy hogy mínusz 20 fok van vagy plusz 5. Azt sem szabad elfelejteni, hogy az elmúlt másfél-két évben nagyon sok bővítés történt.

Dr. Mádi Csaba: Ez a közérdekű bejelentés kétségtelen, hogy nagyon fontos témát érintett és jó is. Arra készítette a pénzügyi bizottságot illetőleg azokat a szakértőket, akik ebben részt vettek, hogy egy áttekintést adjanak erre a kérdésre. Csak zárójelben jegyzi meg, hogy ezeket a felmerült kérdéseket Móré László a személyes ismeretsége révén megválaszoltathatta volna, mert ők is csak onnan tudnak információkat szerezni, akiket a Laci is megkérdezhetett volna. Áttanulmányozta a további anyagokat és többször is beszéltek a Móré Lacival is ennek kapcsán. Bár nem jogász, de az a meggyőződése hogy valóban nem távhő szolgáltatásról van szó tehát ennek a rendszernek a műszaki jellemzői illetőleg a kiszolgált fogyasztók összetétele az egyértelműen egy sajátos vállalkozási alap szolgáltatási tevékenységet jelent, ami önmagában, hogy egy fogyasztónak nincs, rásegítő rendszere az nem teszi az egész rendszert más jellegűvé. Egyszerűen a távhő szolgáltatás alá történő tartozás az ő számára nem áll meg, mert ha az ember erre az álláspontra helyezkedik, akkor egy csomó egyéb felvetést is automatikusan elesik, mert hiszen ebből az alapállásból vetődnek fel későbbi problémák. Ami az ár megállapítást, a nyereségességet illeti ezeknél az számoknál jobbakat vagy teljesebbeket, vagy másikat össze lehetne hangolni. Ezek a számok számára azt bizonyítják, hogy ez a szolgáltatás ez a vállalkozás, ha úgy tetszik ez összességében nyereséges. Ismerjük a bizonyos fogyasztók felé történő árat ami a gáz ár százalékban van meghatározva és nem ismerjük a magánfogyasztókkal kötött szerződésekben kikötött árat, de ezek összessége is azt mutatja hogy az Önkormányzatön költség feletti árat fizeti tehát, tehát a vállalkozásokból származó bevétel összességében önkormányzati nyereség. Kétségtelen az is hogy a főhatóságok nem érdeklődnek az ilyen

rendszer után, de amint megtudták az országban több helyen működik ilyen rendszer, és egyiknél sem az a helyzet hogy az illetékes hivatalok rájuk szálltak volna és megkérdőjelezték volna a rendszer sajátos jellegét. Következésképpen úgy gondolja, hogy ez a rendszer ennek a működtetése ez nem megy szembe a törvényekkel, és azt javasolja, hogy a képviselő testület ennek megfelelően fogadja el azokat az ajánlásokat, javaslatot, ami a képviselő testületi előterjesztésben szerepel. Egyéb hatásokról nem beszél, ami pozitívan lenne emlegethető, tehát a befektetők vonzása, a munkahely teremtés, az el nem égetett gáz környezetjavító hatása vagy azok a sajátos szolgáltatások, amiket ezek az üzemek végeznek bizonyos szolgáltatási tevékenységként az Önkormányzatnak. Ha ezeket is hozzá vesszük akkor a nyereség még nagyobb. Javasolja a benyújtott anyag alapján a pénzügyi bizottság fogadja el.

Móré László: Ha idejön egy külső ellenőrző szakmai szerv akkor ezeket a kérdéseket fogja vizsgálni. Most ő látja, hogy a vita megtörténik, és nem lehet azt mondani, hogy ezzel nem foglalkozott senki. Itt a testület elfogadja majd ezt az előterjesztést. Abban bízunk, hogy mindaz, ami az anyagban figyelemelhívásként megjelent, azt tudni kell, hogy most nem esett arról szó, hogy van ebben a városban egy közszolgáltatás, többek közt lakossági, még ha nem is tömeges méreteken, de 100-as nagyságrendben ahol nem fizet közmű fejlesztést, de minden másért fizet és 30%-al olcsóbban fűt, mint az összes többi veresegyházi lakos. Veresegyházon egy szűk körre vonatkozik egy helyi önkormányzati rezsicsökkentés. Most felvetődött, hogy sajátos fogyasztói struktúra meg hogy ösztönzik a fejlesztéseket, a befektetéseket csak az a baj hogy ezek nem normatív alapú meghirdetett lehetőségek. Ott a baj. Hozzá lehet járulni és tudunk ilyen szolgáltatást adni, akkor zöld minősítést kaphat és akkor ez a piacon plusz eredményként jelenik meg a termékeiben és szolgáltatásaiban. Ugyanakkor azt azért tudni kell, hogy a zöld energia fajlagosan drágább, mint a fosszilis energia. Ha valaki tudni akarja, akkor jelentkezzen be az Elműnél zöld energiára és tudni fogja, hogy mit jelent. Nálunk ez szerencsésebb, mert egy gazdasági önkormányzati költségvetési számítás igazolja és nem egy pénzforgalmi szemléletű kimutatás hogy ez igen is nyereséges. Tehát megfelelünk, az államháztartási törvénynek akkor valóban lehet azon gondolkodni, hogy külső források bevonásával akár normatíván meghirdetve igen is ajánljuk ki ezt a lehetőséget, ha a geotermikus energia tartalékaink erre lehetőséget adnak. Ezt a célt akarta elérni, hogy erről legyen tudomása annak a testületnek, ami döntést hozó ebben a ma már közel 1,5 milliárdos áru eszköz hatékony működésében. Maga a távhő törvény azt is mondja, hogy átláthatónak kell lenni, hatékornak kell lenni. Amikor a ligetekben, az egyik házban tízezekkel olcsóbban fűtik azt a lakást, mint a vele szemben lévő, de nem ugyan annál a cégnél épített házban akkor ezt majd meg kell, tudna magyarázni, hogy ez mitől, van és hogy ő miért nem annyiért fűt és miért nem úgy fűt.

Harcos Lászlóné: Nem került kiosztásra, de készült eredmény kimutatásos szemléletben is hogy mennyi eredmény származik a fűtésből. Igaz hogy csak 2016-ra készült el nem pénzforgalmi adat szerint, hanem hogy mennyi a teljesítés, ez ténylegesen költség szemléletűbb. Ebben az esetben ugye az összes közvetlen és közvetett költséget figyelembe véve és a 42-43 millió forintos értékcsökkenést figyelembe véve 22 millió forint eredmény születik egy évben. Tehát így is eredmény keletkezik. Tudomás a szerint az összefoglalóban attól is függ, hogy tudunk-e hőszolgáltatást vagy fűtést másnak is biztosítani, hogy mennyi kitermelhető energiánk van. Tehát ezért nem általánosítható, még akkor sem, ha annyi pénzünk lenne.

Pásztor Béla: Az adósok nagyon sokszor megkapták, hogy mi is annyit fizetünk, mint a másik utcában ahol aszfaltos út van? Aki az aszfaltos út mellett lakik, az azon jár.

Nagy István: Javasolja, hogy az előterjesztésben lévő határozati javaslatot fogadja el a bizottság és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra.

A Pénzügyi Bizottság 4 igennel egyhangúan elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

133/2017.(IX.28.) sz. Pénzügyi Bizottsági határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága a Geotermikus hőszolgáltatás működésének vizsgálata és eredményei című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra

Határidő: 2017.IX.28.

Felelős: Nagy István elnök

Tóth Sándor: Szavazásra kéri az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság tagjait.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúan elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

96/2017.(IX.28.) sz. Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsági határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága a Geotermikus hőszolgáltatás működésének vizsgálata és eredményei című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra

Határidő: 2017.IX.28.

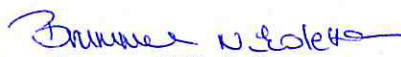
Felelős: Tóth Sándor elnök

Több hozzászólás nem lévén az elnökök köszönik a részvételt, és ülést 18:09-kor bezárták.


Tóth Sándor
elnök

Nagy István
elnök s.k.

Kmf.


Brummel Nikolett
jegyzőkönyv-vezető