

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
Pénzügyi Bizottsági és
Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsági ülés
2023. február 16.

Készült:

Veresegyház Város Polgármesteri Hivatal 111. számú termében, 2023. 02. 16-án, csütörtökön, 8:00 órakor kezdődő Pénzügyi Bizottsági és Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsági együttes rendkívüli, nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Pénzügyi Bizottsági tagok: Tóth Sándor, Bazsikné Kővári Krisztina, Gáncs Gábor, dr. Mádi Csaba, Szénás Zsoltné, Dr. Vaszkó Szabolcs

Ügyrendi Bizottsági tagok: Bobál Imréné, Harcos Györgyné, Schwarcz Andrásné, Szilvási Sándor, Dr. Vaszkó Szabolcs

A hivatal részéről:

Pásztor Béla – polgármester, Cserhádi Ferenc – alpolgármester, Garai Tamás – jegyző, Székelyné Szabó Andrea – aljegyző, Valkó Zoltánné – pénzügyi osztályvezető, Jovanović Dragutin – műszaki osztályvezető, Kontra Klára – adóügyi osztályvezető, Tóthné Dobos Judit – behajtási csoportvezető, Balog Erzsébet – igazgatási osztályvezető, Kapros Károly – informatikai és ügyviteli osztályvezető, Nagyné Erben Mónika – titkársági ügyintéző, Sziráki Viktor – rendszergazda, Szabó Katalin – pénzügyi ügyintéző

Jelen vannak:

Csécyné Dr. Drótos Edina – alpolgármester, Nagy József Attila – GAMESZ igazgató,

Tóth Sándor, a Pénzügyi Bizottság elnöke szeretettel köszönti a bizottságok tagjait, a megjelenteket és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság 6 fővel határozatképes. Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal a napirendet elfogadta.

Bobál Imréné, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke köszönti a bizottságok tagjait, a megjelenteket és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 5 fővel határozatképes. Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal a napirendet elfogadta.

Meghívó szerinti napirendi pontok:

- 1.) **Veresegyház Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének tervezete-I. olvasat**
Előadó: Tóth Sándor elnök – Bobál Imréné elnök

1. napirendi pont: Veresegyház Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének tervezete-I. olvasat

Előadó: Tóth Sándor elnök – Bobál Imréné elnök

Tóth Sándor elnök: Pásztor Béla polgármester urat szeretném felkérni, hogy ismertesse a 2023. évi költségvetésre vonatkozó napirendi pontot.

Pásztor Béla polgármester: Szeretettel köszöntöm a bizottságok tagjait és a jelenlévőket. Első gondolatban azt mondanám, hogy nem biztos, hogy ezt még jóváhagyjuk, csupán egy iránynak tekintjük az összejövetelünket és alapozzuk meg a következőt. Mindenekelőtt a város legfontosabb feladatairól szól ez a költségvetés. A működésről, a dologi kiadásokról és a mindennapi életről, felújításokról, fejlesztésekről. Ami a bevételeket illeti, kétségek forognak fent, különböző hírekből és találgatásokból hallom, hogyan alakul a költségvetés, mit lehet és mit nem lehet. Kifejezetten a saját lehetőségeinket kell majd alapul venni és abban kell majd tevékenykedni. Javaslatokat szívesen fogadok az előterjesztéshez és a költségvetéshez egyaránt. Ma nem kérem azt, hogy ebben döntés legyen. A tegnap este folytatott megbeszélésen is egyfajta kételyt ébresztettek bennem, de van még időnk, hiszen március 15-ig kell elfogadnunk a költségvetést. A legfontosabb az, hogy azok az ingatlanértékesítések, amelyek egyben beruházást is jelentenek, azok végbe menjenek és bizonyíthatóan lehessen velük számolni. A város működéséhez szükséges intézmények fenntartását a város továbbra is vállalni tudja. Az intézményektől beérkezett igényeket nem biztos, hogy ki tudjuk elégíteni. Azt javaslom, hogy ebben a tárgykörben még üljünk össze az intézményvezetőkkel és beszéljük meg, mit tudunk csinálni, s mit nem tudunk egyelőre. A város megélhetésére szükséges pénz megvan. A másik ilyen sarkallatos kérdés, hogy mi van a létszámcsökkentéssel? Nem kívánunk embereket elbocsájtani. A költségvetés előkészítésekor megkerestem az elsősorban mérvadó ipari létesítményeket, hogy miként, hogyan alakul a helyzetük, mennyi pénz várható tőlük? Az első két negyedévet még tudják fizetni, a harmadikra már nekik is bizonytalan a számításuk. Szeretném, ha a költségvetésünk alacsonyabb lenne, kevesebb célt fogalmaznánk meg az idei évre. Mindannyiunktól azt kérem, hogy ha ehhez kapcsolódó gondolataik vannak, fontossági sorrendben jelöljék meg, hogy mi az, amit csinálunk, mi az, amit ne csináljunk. Ebbe tartozzon bele az utak, járdák kérdése, a fürdő fejlesztése, amihez kérjük a lakosság hozzájárulását és a mindennapi élethez kapcsolódó dolgok. Megkezdéném a kérdezők sorát: a GAMESZ intézményvezetőjét, Nagy József Attilát szeretném kérdezni, hogy mi az, amire tervezünk kell, az elkövetkező hetekben, hónapokban?

Nagy József Attila GAMESZ igazgató: Köszönöm szépen a kérdést Polgármester úr. Személyes meglátásom szerint a biztonságos intézményi működést kell megtartani és fent kell tartani. Létszámleépítés folyamatos, megpróbáljuk átszervezni az intézmény teljes működését. Aki eddig elment a szervezetünktől, helyette csak nagyon indokolt esetben veszünk fel új kollégát. A munkákat reálisan átgondolva és egy reális gazdaságot figyelembe véve próbáljuk szervezni, csak vannak már olyan területeink, ahol már nem lehet a létszámot csökkenteni. Most úgy érzem, hogy elértük azt a létszám szintet, hogy többet már nem lehet csökkenteni. A racionális üzemeltetést és működést abban látom, hogy ha az Önkormányzat vállalja a működési tevékenységnek és a kötelező feladatoknak - amiket a GAMESZ ellát - a megváltoztatását, átszervezését a költségcsökkentést okán.

Pásztor Béla polgármester: Rendben, köszönöm. Az adóügyi osztályt kérdőm, hogy milyen az adóügyi morál, azaz a visszatérítési készség?

Kontra Klára adóügyi osztályvezető: A tavalyi évet alapul véve jó. Idén bízom benne, hogy hasonlóan 94-95%-os fizetési morált tudjuk tartani.

Pásztor Béla polgármester: Rendben, köszönöm.

Gáncs Gábor képviselő: Én nem vagyok intézményvezető, de nekem az a véleményem, hogy először nézzük át fő vonalakban a költségvetést és utána tudunk érdemben beszélni arról, hogy kinek milyen ötletei vannak. Én voltam nagyobb cégnél, mint illetékes vezető, tehát van rálátásom ebben a kérdésben. Az én magánvéleményem az, hogy ez a költségvetés, ha megvalósul is katasztrófa lesz és ha nem valósul meg, akkor is katasztrófa lesz. Sakk-matt helyzetben van az Önkormányzat, mert a költségvetést az előző évek, illetve következő évek döntései befolyásolják, mert az előző évek döntései alapján teljesíteni kell a vállalásokat és az ezévi vállalások a következő években fognak esetleg problémát okozni. Itt például van egy bruttó 5,3 milliárdos ingatlanértékesítés, ami azt jelenti, hogy a következő évek folyamán itt ezeket a telkeket közművekkel, utakkal kell ellátni, ezenkívül kell gondolni a bölcsődei, óvodai elhelyezésre, az egészségügyi ellátásra. Nem beszélve a közlekedésről, hatalmas sorok lesznek a Fő úton munkába jövet és menet is. Fejlesztésekre visszatérve, ha megnézzük a múlt évről átjövő adósságokat, amiket nem fizettük ki tulajdonképpen és hozzávesszük a hitelt, akkor 0 Ft -unk marad fejlesztésre és ez a tendencia jövőre is folytatódni fog. Emiatt egy sajátos helyzet fog kialakulni. Az adóbevételeknél közelítünk a valósághoz, az ingatlanértékesítésnél pedig még jobban elrugaszkodunk. Az állami támogatásokra nagy befolyásunk nincsen. Ezen a költségvetésen a kényszer miatt nem sok mindent tudunk csökkenteni. Polgármester úr helyében nem álmodoznék termálfürdőről, meg ilyen dolgokról, mert a túlélést kell elsősorban figyelembe venni. Nagy esélyt látok arra, hogy az év vége előtt újabb hitelt kell felvennünk ehhez a túléléshez, ha nem akarunk irdatlan kifizetetlen számlákat átvinni a jövő évre. Intő jel ezzel kapcsolatban, hogy a folyószámla hitelünket december 31-én nem tudtuk visszafizetni, a K&H hitelt nem tudtuk visszafizetni, tehát ez durván 1 milliárd 450 millió forint. Ez erre az évre ájtött és ehhez tevődik hozzá a K&H-nak a hosszú lejáratú hitele, abból ha az összkamatot figyelembe vesszük, az több mint 600 millió forint. Az előző évek gazdálkodásából annyi kifizetetlen kötelezettségünk lesz ebben az évben, hogy ezt bevételekkel nem tudjuk kompenzálni. Ha megvalósul az ingatlaneladás, akkor az a probléma lesz, hogy a rákövetkezendő évben annyi beruházás lesz, hogy az összes pénzünket, ha lesz, el fogja vinni. Rendbe kellene tenni a gazdálkodásunkat, a fejlesztéseket 1-2 évre elfelejteni, az adósságot pedig 3 milliárdra lecsökkenteni. A munkahelyekre pedig vigyázni kell.

Pásztor Béla polgármester: Köszönöm a hozzászólást.

dr. Mádi Csaba bizottsági tag: Nagyobb összehasonlításokat gyűjtöttem ki, amely az önkormányzat gazdálkodásának a lehetőségeit és a korlátait is jelzi. Ebből a költségvetés-tervezetből számomra az derül ki, hogy az Önkormányzat igyekszik a változó környezethez igazodni. Az adóemelések, az energetikai korszerűsítés, a fokozott ingatlanértékesítés sőt a rezsicsökkentések érdekében történt hitelfelvétel is mind-mind azt mutatja, ami most az Önkormányzat tevékenységét jellemzi. Vannak pozitív és negatív elemei ennek a tevékenységnek. A helyzeten némileg könnyít az, hogy a megnövekedett energiaszámlát a megemelt adó és az állami többlettámogatás segíti. Átnézve a tervezett beruházásokat és felújításokat úgy látom, hogy ezek meglehetősen kis léptékűek, sok apró beruházásból tevődik össze. Egy részük nyilván a jövőt szolgálja, a többi pedig a szükséges fejlesztéseket és javításokat fedezi. Tudnék ezekből kiválogatni olyanokat, amelyek nem feltétlen szükségesek, de lényeges megtakarítást ebben a mezőben nem látok. Egy kérdésem van: szó van erről a tervezett energia-korszerűsítési hitelről, kérdésem az, hogy kitől, milyen feltételekkel, hogyan kerülhet ez felvételre?

Pásztor Béla polgármester: A felvétel menetére sajnos még nem tudok válaszolni. Minden bizonnyal a meglévő banki körülmények határozzák meg.

Cserháti Ferenc alpolgármester: Egyetértek az előttem szóló képviselő urakkal, igazából nincsenek fejlesztések ebben a költségvetésben, mert vagy azok vannak benne, amire Európai Unió támogatást kaptunk és azokat indítjuk/folytatjuk vagy azokat a beruházásokat és annak a környezetét kell befejezzük, ami a tavalyi évben elindult, gondolok itt a Gyermekegészségi rendelőre és környezetére. E tekintetben van egy kötelezettségünk, amit végig kell vinni. Egyedüli nagyobb fejlesztési léptéket a

600-620 millió forintos hitelfelvételi lehetőség adna, amivel a termált lehetne fejleszteni. Elképesztő nagy az igény a termálvíz felhasználásra, ez elsősorban ipari és intézményi oldalon jelenik meg. A lakosság kicsit óvatosabb lett ma már ezzel a kéréssel.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Látom a költségvetés tervezésén a kínlódást és azt is látom, hogy most már közelít a valósághoz. Olyan számokat mutat, ami valamilyen megalapozottsággal rendelkezik. Ezzel szemben vannak hagyományos metódusok a költségvetésben, amelyek megalapozottságáról beszélni nem lehet, hanem szemet szűrő, fájó, esetenként felháborító. Néhány kérdésem lenne, mielőtt általánosságban reagálnék. A bevételeknél a felszámított Áfa összeg szerintem eltúlzott összeg, ezt jó lenne magunk között meghatározni egy értéket az ingatlanértékesítésekre, amely a 2023-as évben realitás lehet. Én azt gondolom, hogy ez a 4 és fél milliárdos bevétel ingatlanértékesítésből nem reális. Az elmúlt évek tapasztalatai alapján meglepődnék, ha ez beválna, nem ilyen a piaci környezet. Látok még két érdekes számot, termálfűtésről közel 900 milliós bevétel van, illetve az önkormányzati lakások bérleti díjai 900 millió forintos többletbevételt jelentenének 2023-ra. Ezekkel kapcsolatosan az lenne a kérdésem, hogy ezeket hogyan kalkuláltuk ki? Számoltunk a tényleges áremelésekkel vagy ez csak egy árbecslés? A finanszírozásról azt gondolom, hogy ahogyan az előző években, idén sem fogjuk tudni visszafizetni a hiteleinket, csupán egy nagyon kis részét. Katastrofális a finanszírozhatósága a városnak. Kiadásokkal kapcsolatos kérdésem az, hogy a személyi juttatások során csökkenést látok a 2022-es évhez képest. Van egy önkormányzati határozat is, miszerint csökkenteni kell a Polgármesteri Hivatal, illetve az Önkormányzat különböző szerveinél a létszámot. Az lenne a kérdésem, hogy 2022-ben mi valósult meg ebből? Továbbá a dologi kiadások, ami az előző évhez képest brutálisan megemelkedett. Ennek oka az energiaárak emelkedése és az infláció. Sok éve nem tudunk megfelelni az elvárásoknak, ez idén sem fog sikerülni.

Pásztor Béla polgármester: A költségvetésünk mindig borotvaélen táncolt, ez nincs másképp idén sem. Ennek ellenére nagyon sok dolog megvalósult, ami a városnak fontos célja volt. A bankkal való tárgyalások lehetővé tették, hogy ez a túlköltekezés mindig a helyére kerüljön és visszafizetésre kerüljön. Mostani helyzetben nem csak Veresegyház, hanem az Önkormányzatok nagy részének hiányzó bevételeit hitelből pótolja. A mostani bankvilág ezeket a hiteleket szívesen biztosítja. Hitel nélkül nem lehet élni – ezt nem én mondom, tőlem sokkal nagyobb ember mondta nagyon régen. Olyan hitel kell, amelynek a végkifejlete a visszafizetést és a hitelből történő építés nyereségét jelenti. Tulajdonképpen ennek nyomán és lehetőségén fejlődött olyanná, amilyen ma. A kenyértelen Veresegyházból, gazdag Veresegyház lett, ami a lakosságot illeti. Én elfogadom mind azokat a racionális gondolatokat, amiket dr. Vaszkó Szabolcs mondott. Az élet azt követeli, hogy akinek cselekednie kell, vállaljon felelősséget, vállaljon terhet. Ennek a városnak egy gondolkodáson kell élni és működni, a polgárokkal összefonódva. Ez az esztendő tartogat bizonytalanságokat, talán többet, mint az előző.

Cserhádi Ferenc alpolgármester: Ambiciózus az ingatlanértékesítési szám a költségvetésben, de ha nem indulunk el, akkor nem jutunk az út végére. Azok a bevételek, amelyeket tavaly megemeltünk, szépen teljesítenek, a szolgáltatásokat továbbra is igénylik a lakosság részéről. A hitelfelvételi lehetőségre térve, nem tudom, hogy kinek szól, nekünk szól-e. Azt gondolom, hogy beadjuk a kormányzathoz ezt a kérelmet és a kormányzat látja a számainkat, akkor eldől, hogy kapunk-e vagy sem. Általánosan minden önkormányzatnak szól ez a kiírás. Ezt a hitelfelvételi lehetőséget most azért van lehetőségünk megkapni, mert korábban önerőből olyan fejlesztéseket valósítottunk meg, amelyeket most tudunk üzembe állítani és ezzel a beruházással termelővé fordítunk. Ha mi nem furtunk volna meg a tavalyi évben két termálkutat saját pénzből, akkor most hiába építenénk csővezetékét levegőtől levegőig, ha nem lenne benne termálvíz. Azt gondolom, hogy van ebben egy tudatos előrehaladás is, amit nem hiszem, hogy meg lehetne kérdőjelezni. Az biztos, hogy most össze lettek söpörve azok a beruházások, amik például a termálhoz kellenek, lehetne ezt békeidőben is megvalósítani, de hát az energiaárakban nincs békeidő. Sajnos nem láttunk egy januári villanyszámlát, hogy lássuk már meg a számokat és próbáljuk megérteni azt a számlázási rendszert, amivel majd szemben állunk. Abban látok egy

lehetőséget, ha tőzsdei árak jönnek lefele, a dologi kiadásokban a rezsi jelentősen túl van tervezve, ahhoz képest, ahogy a villany és a gáz ára változik. A létszámleépítések, kiadások tekintetében majd Jegyző úr válaszol.

Garai Tamás jegyző: Elhangzott kérdésként, hogy mi valósult meg a létszámcsökkentésekből. Gyakorlatilag folyamatban van, függ a munkaviszonyok jellegétől, időtartamától. December 31-én megkezdődött ennek a döntésnek a végrehajtása és jogviszonyoktól függően eltérőek a felmentési idők. December 31-e és június 30-a között valósul meg. Van, amely már megvalósult, van, amely folyamatban van. Amikor a Képviselő-testület döntött, akkor a Hivatal állománya 67 fő volt, ez a június 30-i dátumra 58-ra fog változni. Ez az első forduló, további racionalizálásra és esetenként létszámcsökkentésre lesz szükség. Aki olvasta az előző ülésen a belső ellenőrzési terv módosítását, az találhatott benne egy ilyet, hogy a GAMESZ átfogó ellenőrzése. Az új belső ellenőrünk bemutatkozott, ő az, aki elkezdte ennek a vizsgálatnak a lefolytatását, ami egy hatékonysági munkaerő felülvizsgálási, átvilágítási ellenőrzésről is szól és ennek az eredménye fog ide kerülni a Képviselő-testület elé, adott esetben egy átszervezési, létszámcsökkentési javaslattal.

Gáncs Gábor képviselő: Két dologra szeretnék reagálni: Először is, a Polgármester úr szavaira, a borotvaélen táncolásról. Az a véleményem, hogy most kicsit megváltuk magunkat és szép lassan potyogunk le az élről. Most már meg kéne komolyodni egy kicsit és a realitások felé kéne fordulni. Ennek intő jele az, hogy a múlt évben nem tudtuk visszafizetni adósságaink egy részét. Alpolgármester úr szavaira is szeretnék reagálni. A saját erős kútfúrással kapcsolatban, ha megnézzük az elmúlt évben nem tudtunk visszafizetni adósságot. A két kútfúráshoz képest, ez meglehetősen több. Magyarán mondva ez nem saját erős beruházás volt, hanem egy nem visszafizetett hitel terhére történő beruházás. Kis szemléletváltozás kéne, mert ha nem valósul meg, minden marad a régiben és vagy bejön, vagy nem. Azt javaslom, hogy a hitellel nagyon óvatosan bánjunk.

dr. Mádi Csaba bizottsági tag: Csak hivatkozom a múltkori előterjesztésre, hogy milyen jó lenne most, amikor ingyenesen átruháztuk az egyháznak az iskolát, inkább megvette volna a jelenlegi forgalmi áron.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: A következő kérdésem az ingatlanértékesítésekhez kapcsolódik. Továbbra is az a véleményem, hogy ez a 4,5 milliárdos összeg teljesen irreális és megalapozatlan, az lenne a kérésem, hogy készüljön ezzel kapcsolatban egy megalapozottabb szám, tehát próbáljunk a racionalitás felé elmozdulni. Az igazság az, hogy ezt felhazudjuk a költségvetésben, szépíthetném, de egymás között felesleges.

Cserháti Ferenc alpolgármester: Bocsáss meg, ebben hadd akasszalak meg. Egyrészt itt vannak Képviselő-testületi döntések, egyedi döntések is születtek már, illetve van az általános, 30.000,- Ft-os m² árra vonatkozó döntés. Ez alapján lettek összeszedve az értékesítésre felkínált vagy felkínálható ingatlanok. Ez persze nem a teljes városi ingatlan paletta. Ezek azok, melyek mind a csatornázottság, mind az elhelyezkedést illetően talán reálisan meghatározhatók. Kormányzati körökben is meg kell majd közzétenünk ezeket a telkeket, hiszen jönnek itt a befektetők, mindenfelől haljuk, hogy ilyen-olyan gyárak épülnek. Reményem szerint ide ezek a telkek is kaphatnak ilyen vagy ehhez hasonló ajánlatokat.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Hajrá, én nagyon örülnék neki, ha ez teljesülne, de azért élnék azzal a fenntartással, hogy ez nem fog megvalósulni. A korábbi években sem sikerült, álmokat nem írhatunk bele. Igen jönnek külföldi beruházások ide Pest Vármegyébe, pontosítok, jöttek, de ezek évek tárgyalásai voltak, nem 1 hónap alatt.

Pásztor Béla polgármester: Szabolcs Ön szerint mi lenne a reális ár az ingatlanértékesítéssel kapcsolatban?

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Ha 1 milliárd forint alatt maradnánk.

Pásztor Béla polgármester: Sokan állnak itt a kapu előtt, hogy fizessenek.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Sajnos az a tendencia, hogy nem lesz meg ez az összeg.

Cserháti Ferenc alpolgármester: Csak 740 millió benne, ami tavalyi döntésekből folyó, megvalósuló vásárlás.

Dr. Vaszkó Szabolcs bizottsági tag: Akkor legyen másfél milliárd, csak ne 4 és fél. Ez a felelőtlen gazdálkodás példája. Minden évben úgy fogadjuk el, hogy pengeélen tancolunk és meglátjuk, hogy teljesülni fog-e, de sosem teljesül.

Schwarcz Andrásné képviselő: Tulajdonképpen egy olyan kérdésem lenne, hogy mivel nagyon jól dolgozik a veresi Önkormányzat és tudom, hogy van pályázatfigyelője, hogy ez az EU-s helyreállítási alap, amit most a Magyar Állam meg fog kapni, érdemes lenne utána kérdezni, hogy mi fogunk-e ebből részesülni, hiszen ez egy kedvező kamatú kölcsönt jelentene számunkra. A másik gondolatom egy kérdés lenne a következőkkel kapcsolatban: a veresieket tájékoztatni kellene arról, hogy milyen plussz költséget jelent az Önkormányzatnak az, ha feljelentik a várost környezetvédelmi dolgok miatt. Van egy bizonyos csoport, aki rendszeresen ilyen költségekbe veri az Önkormányzatot. A harmadik dolog pedig ami eszembe jutott, hogy kérjük meg az embereket, hogy az egész éves adót fizesse be most márciusban. Persze aki megteheti.

Cserháti Ferenc alpolgármester: Tendencia, hogy az adófizetők egyszerre fizetik be a két csekket, de azért azt tudjuk, hogy a kommunális adó nagyon kis tétele a költségvetésnek. A másik kéréssel kapcsolatban csak annyit szeretnék mondani, hogy én nem mindig állok bele olyan kommunikációban, amibe nem kellene. Próbáljuk a kommunikációt erősíteni, a kapcsolatot mélyíteni a fiatalok felé, láthatjátok elindult az Instagram oldalunk is. Harmadik kérésedre pedig ígéretet teszek és minden kötelezettségünk erre irányul, hogy amilyen pályázati lehetőség van, azon elindulunk. Ez eddig is így volt és ezután is így lesz.

Gáncs Gábor képviselő: Szeretném megkérdezni, ha az ingatlanértékesítés megvalósul szerződésileg, de a pénz nem folyik be, akkor milyen elképzelés van? Mit fogunk csinálni a túlélésért?

Cserháti Ferenc alpolgármester: Ha bele lépünk abba a pocsolyába, megbeszéljük, ameddig nincs ilyen eset, ezzel nem tudunk foglalkozni. Ezért kell dolgoznunk. Majd ha eljutunk az első félévig, utána meglátjuk, hogyan tovább. Egyébként valóban van érdeklődés a telkek iránt, de meg kell hagyni megfontoltabbak, körültekintőbbek.

Valkó Zoltánné pénzügyi osztályvezető: Csak egy kiegészítést szeretnék tenni az elhangzottakhoz. A költségvetés elfogadásának határideje 2023. március 15. Abban az esetben, ha a Képviselő-testület nem fogadja el az előterjesztett költségvetést, akkor egy úgynevezett válság-költségvetést kell alkotni. Csak egy pár szó a békekről: nem változott. A 2022-es évhez képest, az ideiben egy alacsonyabb szám szerepel. Itt nem kimondottan a létszámcsökkentés jelenik meg, hanem amiatt lett ez alacsonyabb, hogy a cafetériát nem terveztük bele. A cafetériát egyenlőre tartalékként terveztük, de ezt is leírtuk, csak úgy látszik elsikkadt az anyagban. A várható bevételektől tennénk függővé a mértékét, ha a Képviselő-testület ezt elfogadja. A köztisztviselőkre vonatkozó jogszabály előírja a cafetéria teljesítését, de a többi munkavállaló kérdésében nem. Tehát ez is egy külön döntés kell majd, hogy legyen.

Tóth Sándor elnök: Köszönöm szépen a hozzászólásokat. A Pénzügyi Bizottság tagjait kérem, aki ezzel a kiegészítéssel és az előterjesztéssel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

23/2023. (II.16.) sz. Pénzügyi bizottsági határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága a Veresegyház Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének tervezete-I. olvasat című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2023. 02. 16.

Felelős: Tóth Sándor elnök

Bobál Imréné elnök: Az Ügyrendi Bizottság tagjait kérdezem, van-e hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal elfogadta az előterjesztést és meghozta az alábbi határozatot:

28/2023. (II.16.) sz. Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági bizottsági határozat

Veresegyház Város Önkormányzatának Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága a Veresegyház Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének tervezete-I. olvasat című előterjesztést elfogadta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

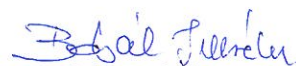
Határidő: 2023. 02. 16.

Felelős: Bobál Imréné elnök

Tóth Sándor elnök több napirendi pont nem lévén 10 óra 20 perckor bezárja az ülést.


Tóth Sándor
elnök


Klement Virág
jegyzőkönyvvezető


Bobál Imréné
elnök