

JEGYZŐKÖNYV

a Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság üléséről

Készült:

Veresegyház Város Polgármesteri Hivatal 111. számú termében 2024. november 18. napján, 13.00 órakor kezdődő Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság rendes, nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Bizottság részéről: Szénás Zsoltné elnök, dr. Bölcskei-Molnár Antal elnökhelyettes, Gáncs Gábor, dr. Vaszkó Szabolcs, Gulyás-Csombor Renáta, dr. Tatár Sándor, Vastag András.

Meghívottak: Ceglédi Eszter alpolgármester, dr. Csécsyné dr. Drótos Edina alpolgármester, Berze Lajos igazgató, Nagy Zsuzsanna igazgató, Bőjthe Zoltán alapítványi alelnök, Janotainé Szlovák Adrienn alapítványi alelnök, Holbik Andrea igazgató, Ungár Ágnes Igazgató, Fukkné Fukász Enikő igazgató, Hermann Violetta igazgatási ügyintéző, Csernákné Szoboszlai Szilvia intézmény-igazgatási és felügyeleti vezető-főtanácsos, Szabó László rendszergazda, Holósi Ildikó jegyzőkönyvvezető.

Szénás Zsoltné: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes. A bizottsági ülést megnyitom.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek dr. Tatár Sándort szeretném felkérni. Aki egyetért a hitelesítő személyével, kérem, hogy szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság a jegyzőkönyv hitelesítő személyét egyhangúlag elfogadta.

Szénás Zsoltné: A kiküldött napirendi pontok az alábbiak:

Napirend:	
Tárgy	Előadó
1. Tájékoztató a Pedagógiai Szakszolgálat tevékenységéről	Szénás Zsoltné elnök
2. A Waldorf Iskola tájékoztatója 2023/24-es tanévről	Szénás Zsoltné elnök
3. A Remigius Általános Iskola tájékoztatója a 2023/24-es tanévről	Szénás Zsoltné elnök
4. A Jövő Iskolája Veresegyház tájékoztatója a 2023/24-es tanévről	Szénás Zsoltné elnök
5. A Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának elfogadása	Szénás Zsoltné elnök
6. A Veresi Krónika tájékoztatója a 2024. évi működéséről	Szénás Zsoltné elnök
7. Veresegyházi Katolikus Gimnázium intézményvezetőjének tájékoztatója	Szénás Zsoltné elnök
8. Tájékoztató Veresegyház Város környezetvédelmi helyzetéről, a 2025 évi stratégiai célok elfogadása	Szénás Zsoltné elnök

9. Fenntarthatósági Stratégiai Együttműködési Megállapodás a Tavirózsa Egyesülettel	Szénás Zsoltné elnök
10. A Malom-tó idős fának ápolása és védetté nyilvánítása	Szénás Zsoltné elnök
11. Egyebek	Szénás Zsoltné elnök

Szénás Zsoltné: A kiküldött napirendi pontok tárgyalását javaslom, azzal a módosítással, hogy a Veresi Krónika 2024. évi működéséről szóló tájékoztatóját a jövő évben szeretném napirendre venni, hogy egy egész évről tudjon beszámolni.

Dr. Tatár Sándor: Kérdezném, hogy a 8-10. napirendi pontokat nem lehetne egy kicsit előrébb hozni?

Szénás Zsoltné: Az 5. napirendi pont után tudjuk betenni, tehát akkor a 8-10. napirendi pont a 6-8. napirendi pont lesz és így a 9. napirendi pont lesz a Meghívó szerinti 7. napirendi pont.

Gulyás-Csombor Renáta: Egy napirendi pontot szeretnék felvenni. Az Ifjúsági Önkormányzatról szeretném tájékoztatni a Bizottságot.

Szénás Zsoltné: Az Egyebekben megadom a szót és ott be tudsz számolni róla. Aki a napirendi pontok tárgyalását ezekkel a módosításokkal elfogadja, kérem, hogy igennel szavazzon.

A bizottság a napirendi pontok tárgyalását 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

1. napirendi pont

Szénás Zsoltné: Az 1. napirendi pont a Tájékoztató a Pedagógiai Szakszolgálat tevékenységéről. A tájékoztatót mindenki olvashatta. Itt van körünkben Nagy Zsuzsanna igazgató, átadom a szót.

Nagy Zsuzsanna: Szeretettel köszöntök mindenkit. Eljöttem a szokásos évi beszámolóra. Beszámolómm mindig rövid, tényekre alapul, dolgozói létszámokat, illetve ellátotti létszámokat, illetve a tárgyi eszközök feltételéről olvashattok benne. Egy picit kívánom csak kiegészíteni a beszámolómat. Nem volt könnyű tanévünk, sok személyi változás történt az elmúlt tanévben. Kilenc olyan kolléga volt, aki elment amikor bevezették az új pedagógus életpálya modell törvényt. Három kolléga elment nyugdíjba és több logopédus, illetve pszichológus kolléga teljes munkaidőről részfoglalkoztatásra kérte a munkaidő csökkentését.

13.10 órakor megérkezik Cserhádi Ferenc polgármester.

Nagy Zsuzsanna: A magánszféra beindult, ahol sokkal többet keresnek. Ha kapnak egy állást az egészségügyben, akkor ott a pszichológus orvosi bérért van foglalkoztatva, tehát majdnem háromszorosát keresi, mint a Szakszolgálatnál. A munkaidő csökkentés gondot okozott az ellátásban. Igen erős városlistánk lett nevelési tanácsadás szakfeladaton. Nem tudunk egy egész tanéven át gondozni egy családot, vagy egy gyermeket, sajnos rövidebb idő alatt kell valamilyen eredményt bemutatni, elérni. Most is mennek még nyugdíjba, pl. a korai fejlesztésnél a kolléga már a szabadságát, majd a felmentési idejét fogja tölteni. Helyette még nem találtunk senkit, aki autizmusban jártas lenne és eljönne a Szakszolgálatához. Az autizmus szakértők most aranyat érnek. Sok gyerek kapja ezt a diagnózist a pszichiátereiktől, így az óvodák, iskolák is keresik ezeket a szakembereket. Őket is nagyon sokat keresik, ahogy a logopédusokat is. 15 új kolléga jött az elmúlt tanévben hozzánk dolgozni, ami meglepően sok volt és idén is számítunk ennyire. A tankötelezettség alóli felmentéshez, ami további egy év óvodai nevelést jelent, az Oktatási Hivatalnak kell adni az engedélyt, ha a szülő nem akarja még, vagy az óvoda javaslata alapján nem akarják még a gyerekeket 6 évesen beiskoláztatni. Ezt három éve vezette be a kormány. Első évben 25 ilyen OH-s vizsgálatunk volt, a második évben 150, az elmúlt

tanévben pedig 255, tehát nagyon megemelkedett a beadványok száma. Idén is kb. ennyire számítunk tagintézményi szinten. Ez egy határidős rohammunka, január-februárban kell elvégezni, ahogy az OH-hoz beérkeznek a kérvények. Tárgyi és eszközfeltételekről beszélnek még. Az épületünk olyan, amilyen. Örülök, hogy Polgármester Úr megérkezett, köszönöm, hogy itt van és hallja. Az évünk nagy része arról szólt, hogy kellene egy másik épület nekünk, mert borzasztó rossz állapotban van, a kollégáim sorban betegedtek meg, és penészes, dohos szagot érezni, amikor bejön az esős idő. Amikor tudunk még jól szellőztetni, akkor csak reggel érezni, nyáron szerencsére szárazak a falak, de most jön a rossz idő, és megint betegek lesznek a kollégák. A kollégák kihívták a Tisztiorvosi Szolgálatot, azt szerették volna, hogy a levegő minőségét próbálják megnézni, de átadták a Munkavédelmi Osztálynak. Onnan is kijöttek, tőlük is azt kértük, hogy nézzék meg, hogy milyen a levegő. Nincs erre nekik se eszközük, nem tudták az leírni, hogy a levegő minősége miatt alkalmatlan az épület. Munkavédelmi szempontból végignézte az épületet és írt egy intézkedési tervet a fenntartónak. A Tankerületi központ ezt elkezdte javítani, kicserélte a padlószőnyeget, megjavította a tetőt, ahol beáztunk, a villanyóraszekrényre lakatot tett, neoncsöveket kicserélték. Volt szó arról, hogy lesz egy épületünk, Polgármester Úr sokat lobbizott ezért, szívén viselte a dolgunkat, de még sincs új épület, maradunk itt. Azt az ígéretet kaptuk, hogy a hátsó épületrész lebontásra kerül, és tetőhéjázat fog készülni. Ezt elfogadjuk, bár beleéltük magunkat, hogy elköltözzünk, még ha kisebb helyre is esetleg, mert az épület-átalakítást meg a Tankerület nem vállalta. Sajnos, ha a kollégák egészsége rámegegy, akkor fognak lépni. Köszönöm szépen.

Dr. Vaszkó Szabolcs: Holnap tárgyalja a Pénzügyi Bizottság egy ingatlan vásárlását részben a Pedagógiai Szakszolgálat számára. Ez az ingatlan, amiről beszélünk, hogy nem vállalja a tankerület az átalakítást, tehát így nem is alkalmas arra a célra, amire kellene?

Cserhádi Ferenc: Az elmúlt hónapok azzal teltek, hogy keressünk egy épületet, ami alkalmas lehet arra, hogy a Pedagógiai Szakszolgálatot befogadja. Bármilyen épületet találunk, az csak ideiglenes megoldást tud nyújtani. Ez az épület, aminek a megvásárlása holnap lesz a Pénzügyi Bizottság előtt, ez alkalmas lehetne ebben az ideiglenes formájában. Ezen kívül az épületen kívül, ahol egy helyen tudnának a kollégák elhelyezkedni, olyan épület nincsen, és Zsuzsa is azt mondta, hogy a több épületben történő elhelyezés szakmailag nem járható út. Az épület 3 vagy 4 szinttel rendelkezik és az akadálymentes megközelítés nem biztosított, viszont jó műszaki állapotú. Ezért ez az épület alternatíva, ahová át tudna költözni a Szakszolgálat. A Tankerület úgy nyilatkozott, hogy az épület megfelelő, de az akadálymentesítése olyan nagyságrend, amit nem tud most bevállalni. Arra volt szándék és pénz is, hogy a jövő évi költségvetésben tervezzon ebből valamit a Tankerület. Tekintettel arra, hogy ilyen nehéz a helyzet és arra való tekintettel, hogy az ellenőrzés után a Tankerület is áldozott pénzt az épület karbantartására, megóvására, azt gondolom, hogy mindenképp bontsuk le az épület hátulját, és ahol szükséges javítsuk a tetőt, akár egy egyszerű magastető rátételével, tehát nem túl nagy költségáfordítással, de juttassuk el az épületet egy normalizált helyzetbe. A szemben lévő épületünk szintén nem alkalmas a Szakszolgálat hosszú távú elhelyezésére, de felajánlottam Zsuzsának, hogy a felújítás, átalakítás idejére át tudnak oda menni, ha szükséges. A megoldás a fejemben egy új elhelyezés lenne. Persze nem a miénk a törvényi kötelezettség, de olyan fontos feladatellátásról van szó, és növekvő igény jelentkezik a szolgáltatásra, azt gondolom, hogy a munka is jobban szervezhető lenne. A mostoha körülmények ellenére is köszönjük szépen ezt az eredményes szakmai munkát, amit Zsuzsa és a kollégák ott elvégeznek.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal: Szeretném megköszönni a munkájukat, mert egyre fontosabb ez a téma. Azt gondolom, hogy nem kérdés, hogy elő kell teremteni erre az összeget. Sokat beszélünk már arról, hogy méltatlan a helyzet és azt szeretném kérdezni, hogy mik azok a prioritások, amiket mindenképp meg kell most oldani. Az állagmegóvás nem kérdés, hogy mihamarabb el kell kezdeni, itt a tél, a penész megjelenik, egy festés legalább kell, hogy történjen, mert nem maradhatnak emberek ilyen helyzetben. Azzal a kérdéssel is kell foglalkozni, hogy elszípkázza a magánszféra a pedagógusokat, erre nekünk olyan megoldást kell találnunk, amelyben a pedagógusokat itt tartjuk, ezért további együttgondolkodásra van szükség. Látom, hogy mennyire fontos egy családnak, hogy ezek a gyerekek elinduljanak és megtalálják

a megfelelő oktatási intézményt, családban tudjanak maradni, fejlődni tudjanak, stb. Magam részéről mindent meg fogok tenni, hogy ez megvalósuljon.

Szénás Zsoltné: Ha nincs több hozzászólás én is megköszönöm a Pedagógiai Szakszolgálat munkatársainak és Igazgató Asszony munkáját és azon leszünk, hogy ezen az áldatlan állapoton változtassunk. Aki elfogadja a Pest Vármegyei Pedagógiai Szakszolgálat Gödöllői Tagintézmény igazgatójának a 2023/2024-es tanévről elkészített tájékoztatóját, kérem, hogy igennel szavazzon.

A bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

3/2024.(XI.18.) KKKI határozat

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottsága a Pest Vármegyei Pedagógiai Szakszolgálat Gödöllői Tagintézmény igazgatójának a 2023/2024-es tanévről elkészített tájékoztatóját tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

2. napirendi pont

Szénás Zsoltné: A Waldorf Iskola igazgatójának tájékoztatója a 2023/24-es tanévről. Üdvözlöm Holbik Andrea igazgató asszonyt, Böjthe Zoltán és Janotainé Szlovák Adrienn alelnököket. Itt is a legnagyobb gond az épülettel van. Az Önkormányzat a korábbi években is támogatta az intézményt, és most telekkel támogatja az új épület építését, mert szeretnének óvodai és gimnáziumi oktatással is fejleszteni az intézményt. Átadom a szót Holbik Andrea igazgató asszonynak.

Holbik Andrea: A tájékoztatóban leírtam, hogy az elmúlt tanévet 132 gyermekkel és 18 pedagógussal töltöttünk. Az év fontossága az iskola szempontjából a státusztörvény bevezetése, mely után nálunk pedagógushiány nem volt, mindenki maradt az iskolában. Az iskola – ahogy a tájékoztatóban is benne van – a Waldorf-pedagógiát követi, emellett a digitalizációval szemben előnyben részesíti a kreativitást, a digitális eszközök nélküli tanítást és fejlesztést. 20 fős osztályokkal dolgozunk, mind a 8 évfolyamunk megvan. Családias az iskolánk a hely szűke miatt is és a kapcsolatok miatt is. Az egyik örökké felmerülő kérdés a helyhiány. Mi vagyunk a konténeriskola, emeletes konténerben vannak az osztályaink. A Pest Vármegyei pályázaton nyertünk a tervezésre 25 millió forintot. Ez a tervezés be is fejeződött és reménykedünk benne, hogy egyszer lesz egy gyönyörű iskolánk. Igyekszünk minden városi rendezvénybe bekapcsolódni, ebben pozitív előrelépés van az iskola részéről, nagyon sok energiát fektetünk abba, hogy ne egy elszigetelt iskola legyünk. Ezt az idei évben tovább folytatjuk. Szeretnénk megköszönni, hogy a város támogatja az iskolát, azzal, hogy a konténereink ott lehetnek, hogy a Művelődési Ház és az Innovációs Központ mindig helyet ad a rendezvényeinknek. Egy másik nagy célunk az Waldorf óvoda megvalósítása, majd a későbbiekben a Waldorf középiskola. A Waldorf Szövetségnél ott vagyunk most már, mint Waldorf óvoda kezdeményezés. A gimnáziummal kapcsolatosan a helyhiány egy örök probléma, de ez sem marad el a céljainkban, ezzel is szeretnénk tovább fejlődni. Az iskolát egy a szülőkből álló fenntartó egyesület működteti, ahol most változás volt elnöki és alelnöki poszton. Alelnökként maradt Böjthe Zoltán, az új elnökünk Gyarmati Ferenc és új alelnökünk Janotainé Szlovák Adrienn lett, ők dolgoznak azért, hogy az iskolánk tovább tudjon működni.

Szénás Zsoltné: Meg tudom erősíteni, hogy jó az önkormányzattal is a kapcsolat és minden városi rendezvényen részt vesz az iskola.

Dr. Csécsyné dr. Drótos Edina: Városi szinten köszönöm a munkátokat, kiemelkedő az együttműködés az intézmény, a fenntartó és az önkormányzat között, és továbbra is támogatunk benneteket is.

Szénás Zsoltné: Ha nincs további hozzászólás, akkor megkérem, hogy aki elfogadja a Veresegyházi Életfa Waldorf Általános Iskola és AMI igazgatójának a 2023/2024-es tanévről elkészített tájékoztatóját, kérem, szavazzon igennel.

A bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

4/2024.(XI.18.) KKKI határozat

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottsága a Veresegyházi Életfa Waldorf Általános Iskola és AMI igazgatójának a 2023/2024-es tanévről elkészített tájékoztatóját tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

3. napirendi pont

Szénás Zsoltné: A Remigius Általános Iskola tájékoztatója a 2023/24-es tanévről. Ardainé File Edit igazgató asszony nem érkezett meg. A tájékoztatót olvashattátok. Ők a Liget óvoda központi épületében kaptak helyet a tavalyi évben. Az iskola elnyerte az Ökoiskola címet is. Van esetleg valakinek kérdése? Nincs. Akkor megkérem, hogy aki elfogadja a Remigius Általános Iskola igazgatójának a 2023/2024-es tanévről elkészített tájékoztatóját, szavazzon igennel.

A bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

5/2024.(XI.18.) KKKI határozat

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottsága a Remigius Általános Iskola igazgatójának a 2023/2024-es tanévről elkészített tájékoztatóját tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

4. napirendi pont

Szénás Zsoltné: A Jövő Iskolája Veresegyház tájékoztatója a 2023/24-es tanévről. Köszöntöm Ungár Ágneszt. Átadom a szót igazgató asszonynak.

Ungár Ágnes: Köszönöm szépen. Mi évfolyamról-évfolyamra bővülünk. Az előző tanév közben is volt létszámbővülésünk. Nálunk is 20 főben van maximalizálva az osztálylétszám, most ennek ellenére van két 22 fős osztálylétszámunk. A tavalyi tanév legfontosabb szakmai mérföldkövei: tavaly 6 évfolyamunk volt, az, hogy beállt a felső tagozat az érezhető volt. Amit kiemelt szakmai mérföldkőnek tekintek, az Idősek Otthonával való együttműködési projekt, amibe bevontuk az iskolai szociális segítőknek. Azt gondolom, hogy ez egy egyedülálló, sikeres projekt, ami most is fut, és amit továbbfejlesztünk. Most a közös alkotás folyamata indult el az idősekkel, ami a hosszú távú tervünk az a közös kert. A tavalyi tanév egy Erasmus pályázat megvalósítása mentén folyt, ami a Szociális kompetencia fejlesztés, a hatékony tanulás érdekében címet viselte és elég sikeresen zártuk, 92%-os értékelést kaptunk. Az idei év is egy újabb Erasmus pályázat égisze alatt fog futni, már elkezdődött a megvalósítása. Ami még szintén fontos mérföldkő volt szerintem, hogy az angol nyelv területén egy önkéntes szervezettel felvettük a kapcsolatot és így most már 4-5 olyan fiatal önkéntes volt huzamosabb ideig az iskolánkban, akik csak angolul tudtak kommunikálni. Egy Mexikóból, kettő Nagy Britanniából és egy Texas államból érkező fiatal vett részt az életünkben, és most várunk egy brazil fiatal lányt. Ez egy nagyon jó nemzetközi

kapcsolatrendszer. Az önkormányzattal való kapcsolatunk pedig nagyon szerteágazó. Egyrészt használjuk a létesítményeket, a Kézilabda Csarnokot, a Kosárlabda Csarnokot, vívnak a gyerekeink, így a Vívó Szakosztállyal is és a Karate Egyesülettel is van kapcsolatunk. Mi is részt veszünk az összes programban, az Egészségnapon is ott voltunk, az nagyon jó élmény volt. A Föld napja programban is részt vettünk és részt is kívánunk továbbra is venni. A március 15-i ünnepségen is részt vettek a mi gyerekeink, az is egy nagyon jó élmény volt. Nekünk fontos ez a fajta lokálpatriótaság, ami a gyerekek nevelése szempontjából és az identitás miatt is nagyon fontos. Az idén már egy osztállyal, egy évfolyammal többünk van, a tavalyi évben sikerült előkészíteni, hogy letehessék a 13 modulból álló épületrészt, és birtokba vehették a felső tagozatos gyerekek. Kialakítottunk egy újabb iskolaudvart, és ez a lépés jelentősen megkönnyítette az életünket. Tulajdonképpen itt most elegendő helyünk van, hogy a nyolcadik évfolyam is jövőre el tudjon indulni. Most az idei nagy projektünk, tervünk infrastruktúra szempontból, hogy a következő tanévben már rendelkezünk étkezővel, el tudjuk látni az étkezést. Most a Fabricizus iskolába és az idősekhez járnak át étkezni a gyerekek, de látjuk, hogy ez jövőre a létszám miatt már nem lesz működő modell. Most, hogy szabadult fel helyünk, ki fogunk tudni alakítani egy olyan étkező helyiséget, ahol melegítő konyha, illetve egy sajátos közétkeztetési rendszerben talán meg fogjuk tudni oldani az étkezést.

Dr. Csécsyné dr. Drótos Edina: Gratulálok nektek, tényleg fantasztikus munkát végeztek. Nagyon örülök annak, hogy Veresegyházon nagyon színes a paletta és nagy az igény rátok, és mindegyik intézmény típusra.

Szénás Zsoltné: Én is megköszönöm a munkátokat. Aki elfogadja a Jövő Iskolája Általános Iskola igazgatójának a 2023/2024-es tanévről elkészített tájékoztatóját, kérem, szavazzon igennel.

A bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

6/2024.(XI.18.) KKKI határozat

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottsága a Jövő Iskolája Általános Iskola igazgatójának a 2023/2024-es tanévről elkészített tájékoztatóját tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

13.49 órakor az ülésről távozott Nagy Zsuzsanna igazgató, Ungár Ágnes igazgató, Fukkné Fukász Enikő igazgató, Bőjthe Zoltán alelnök, Janotainé Szlovák Adrienn alelnök és Holbik Andrea igazgató.

5. napirendi pont

Szénás Zsoltné: A Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának elfogadása. Lezajlott egy belső ellenőri vizsgálat és ezzel kapcsolatban történt néhány megállapítás, ezeket kell a Szervezeti és Működési Szabályzatban módosítani. Itt van Berze Lajos igazgató úr, esetleg kiegészítenéd?

Berze Lajos: Nagyon szépen köszönöm, de annyira technikai jellegűek a változtatások, tartalmilag gyakorlatilag nem nyúltunk hozzá az SZMSZ-hez.

Szénás Zsoltné: Aki elfogadja a Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát, kérem, szavazzon igennel.

A bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

7/2024.(XI.18.) KKKI határozat

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottsága a Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

6. napirendi pont

Szénás Zsoltné: Tájékoztató Veresegyház Város környezetvédelmi helyzetéről, a 2025 évi stratégiai célok elfogadása. Átadom a szót dr. Tatár Sándornak.

Dr. Tatár Sándor: Köszönöm a szót. Örülök, hogy ilyen előterjesztés készül, mert sok településen erre nem helyeznek megfelelő hangsúlyt és a környezetvédelem egyre fontosabb egy település életében. Nagyon jól össze van állítva az előterjesztés szakmai szempontból, de van néhány dolog, amit szeretnék hozzáfűzni. A felszín alatti vizek címnél nincs említés arról, hogy a szennyvíztisztítóhoz köthető talajvízfigyelő kutak is vannak, és azok rendszeres monitoring adataiból többet meg lehetne tudni, hogy milyen a talajvizek állapota.

Cserháti Ferenc: A Társulás költségvetésében van, azért nem itt szerepel.

Dr. Tatár Sándor: A Felszíni vizek minőségével kapcsolatosan nincs említés arról, hogy a Horgászegyesületek a kezelői, az Önkormányzat a tulajdonosa. Egy-két mondatot ezzel kapcsolatosan megérdemelt volna, hogy a horgászati kezelés alapvetően befolyásolja a tavak állapotát.

Cserháti Ferenc: Itt a legfontosabb cél az lenne, hogy a Malom tó valóban önkormányzati tulajdonba kerüljön. Jelenleg az egykori Fóti Termelőszövetkezeté a tó kb. negyede, és erre vonatkozóan az elmúlt években nem sikerült megállapodni. Ezt kell rendezni, hogy a tulajdoni viszonyok egyértelműek legyenek.

Dr. Tatár Sándor: Én úgy tudom, hogy a Malom tónak külön helyrajzi számon van az északi kétharmada és a déli harmada és a déli kétharmada tartozik csak a természetvédelmi övezethez. Ettől függetlenül fontos rendezni, de én itt most az állapothoz szeretnék hozzászólni.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal: Olvastam, hogy minden évben az ÁNTSZ vízminőséget vizsgál. Valamilyen koncepciót fel kellene állítanunk, mert ha végig megyünk a tó partján látjuk, hogy vannak problémás részei, illetve a nád benövés is, ezzel kapcsolatosan csináljunk valamilyen programot. A vízminőség kapcsán is sok esetben felmerül, hogy fürdésre alkalmas vagy nem. Ezt természetesen nem egyik napról a másikra lehet megoldani, erre közösen alakítsunk ki egy programot, ezt szeretném kérni. Köszönöm.

13.57 órakor dr. Vaszkó Szabolcs távozott.

Szénás Zsoltné: Dr. Vaszkó Szabolcsnak el kellett mennie. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes.

Hermann Violetta: A Malom tó egyszerre természetvédelmi terület, tehát természetközeli állapotban kellene tartani, másrészt pedig a nádas közepén van, tehát kapja az ökológiai hatásokat, harmadrészt pedig egy horgásztóként üzemel, ott teljesen más a cél. Üzemeltetünk egy természetes fürdővíz alapú strandot. A tó jelen pillanatban lavírozik azon a szinten, hogy minden követelménynek megpróbáljon eleget tenni. A Népegészségügy vizsgálja a tó vízminőségét a nyári időszakban, és azt a határértéket, ahol a strandot be kellene zárni, azt még a természetes fürdővíz nem érte el. Ha természetközeli

állapotban próbálnánk meg tartani ezt a strandot, azaz ez egy úszóláp körül lévő tó lenne, akkor nem lenne alkalmas fürdésre. Ha horgásztóként akarjuk használni, akkor nem alkalmas természetközeli állapotban tartásra. Igazából fontos cél lenne majd a tulajdonjog rendezése után eldönteni, hogy mi a fő szempont ennek a tónak az életével kapcsolatban. Minden esetben kihívásokkal fogunk szembesülni.

Dr. Tatár Sándor: Nem egyszerű összeegyeztetni a tó különféle típusú hasznosítását, mert általában a felszíni vizek határértékei nem egyeznek azzal, ami a fürdésre alkalmas. Ha az Önkormányzat a tulajdonosa, és a felső kétharmadnak tulajdonosa, akkor az önkormányzat tud diktálni. Ha az Önkormányzat, illetve a bizottság letesz egy olyan anyagot, amit egyeztet az érintettekkel, nem a Horgászegyesület háta mögött, akkor szerintem egy egészséges kompromisszumot meg lehet tenni. Tizen éve eltörölték azt az előírást, ami szerint kötelező volt az algásodás mértékét vizsgálni. Ez most már szemrevételezéssel zajlik, tehát ha úgy látja az ellenőr, hogy nagyon algás a víz, akkor megvizsgálják. Ezzel kapcsolatban az lenne majd a javaslatom, hogy ettől függetlenül az önkormányzat az algásodással kapcsolatos paraméterek egy részét mindenféleképpen célszerű lenne, ha megvizsgáltatná. Vannak a Tavirózsa Egyesületnek és nekem is személy szerint olyan konkrét javaslataim majd, amelyeket úgy gondolom meg kell ugrani az Önkormányzatnak, most már nem lehet ezt tovább halogatni. Ahogy a Violetta is mondta, nehéz lesz ezt összeegyeztetni, de úgy gondolom, hogy meg lehet oldani. Az, hogy a Horgászegyesület hogyan gazdálkodik a tavon, egy országosan védett lápterületen, annak határt kell szabni. Megint más az Ivacsi tó és a Pamut tó, ami nem élvez védeltséget. Az Álomhegyi tározónál az Egyesületünk küzdött azért, hogy olyan vízoszlop alakuljon ki ebben a tározóban, ami általában az élővilágnak is jó. Most már 6-8 éve kijárnak oda országos híri madarászok és egy elképesztően gazdag madárvilág alakult ki. Az a probléma, hogy a jelenlegi üzemi vízzel sikerült azt az Önkormányzatnak elintéznie, hogy azok a gázlómadarak, amelyek országosan is ritkák, azok nagy része megfogyatkozott, vagy el is költözött. Olyan kompromisszumot kéne létrehozni, ami az élővilágnak is jó. Ez még a beszámolóban benne lehetett volna. A szennyvíztisztítóról a Sződrákosi patak volt, hogy fogadta a szennyvizet. Volt egy havaria esemény is, ami Órbottyánban egy 3,5 hektáros tónak a teljes halállományát, sőt még a kacsákat is kiirtotta. A beszámolóban ezt is fontos lett volna szerepeltetni. Amit fontos dolognak tartok még, hogy szó esik a beszámolóban arról, hogy az országosan védett lápterületekkel foglalkozni kell még akkor is, ha a Duna-Ipoly Nemzeti Park a kezelő és az Önkormányzat csak a tulajdonos. Én csináltam 20 évvel ezelőtt egy felmérést és most újra kimentem a területekre és nagyon siralmas az állapot. Egyrészt a klímaváltozás miatt el kezdtek száradni ezek a területek az elmúlt 1,5 -2 évtizedben, másrészt a kb. másfél tucatnyi védett növénynek jó, hogyha a felét megtaláltam. A jó hír viszont, hogy zöld-kék infrastruktúra fejlesztésére jelentős összeg lesznek, amiket az önkormányzat megpályázhat. Mivel ezek a lápok patak menti területeken vannak, ki lehet vezetni, ha esetleg villámárvíz van, erre is egy kiváló pufferkapacitásuk van. Ami nagyon fontos még, hogy az Orchideás-réten, mint egyetlen helyi szinten védett természeti területen – köszönhetően a Városgazda Kft.-vel való jó együttműködésnek – Kisák Péter főkertész úrral a gyalogakác inváziós növényt többször sikerült ott letarolni, és már most látható, hogy ezek a talajlakó orchideáknak, amelyek védettek, sokkal nagyobb állományuk van, mint volt 3 évvel ezelőtt. Ezt ezúton is köszönjük az Önkormányzatnak, illetve Kisák Péter főkertész úrnak. Ami nagyon fontos még, hogy az Álomhegyi tározónál szükség lenne az infrastruktúra fejlesztésére, amely elsősorban ökoturisztikai jellegű, ebben az Egyesület abszolút partner szeretne lenni az Önkormányzat felé. Végeztünk egy online lakossági felmérést, és ott az ilyen fejlesztéseket a társadalom jelentős része támogatja. Az Erdőgazdálkodás címszó keretén belül, amit még megemlítenék, hogy Egyesületünk projektjeként az Önkormányzattal együttműködve 3 éve zajlik egy szajkós erdőfelújítás. Az a lényege, hogy a lakossággal közösen évente kb. 30-40 kilogramm tölgyfacsémét teszünk ki magtálcákra, ezeket a szajkók széthordják és már most látszanak kicsi tölgyfacsémék. Ez nagyon jó felújítása ennek a fenyvesnek. Ami még fontos a zöldterületek karbantartása kapcsán, hogy itt nem hangzik el, de tudom, hogy az Önkormányzat különösen odafigyelt az elmúlt években arra, hogy ultrahangos felmérést végeztet, hogy ne legyen lakossági vita, ha kívágnak egy 80 vagy 100 éves fát. Hogyha az meg van alapozva egy ultrahangos vizsgálattal, akkor azt meg tudom ígérni, hogy a Tavirózsa Egyesület sem fog semmi olyat

mondani, ami ne tetszene, mert az élet- és vagyonbiztonság az elsődleges. Rátérve a szúnyoggyérítésre. Kémiai szúnyoggyérítés szokott lenni Veresegyházon. Most volt egy országos konferencia ennek hatásairól és egyre inkább én is abba az irányba megyek, hogy ezt el kéne hagyni. Nagyon sok olyan hasznos rovar is elpusztít ilyenkor ez a behatás, ugyanakkor a szúnyogok pár hét múlva regenerálódnak. Sokkal több lehetőségünk van egyéb módon is védekezni, minthogy most ezzel a kémiai gyérítéssel a rovarfaunát gyilkoljuk. Nagyon sok énekesmadár, meg védett madárfaj táplálkozik rovarokkal, és ha még ennél is jobban csökkentjük ezeknek a számát, akkor beláthatatlan következményei lehetnek. Lehet, hogy nem lesz népszerű sokak körében, de ezt a kémiai szúnyoggyérítést el kellene hagyni idővel. A Hulladékgazdálkodás címszó alatt nem sok minden van. Hiányoltam arra vonatkozóan adatot, hogy százalékban, esetleg tonnában kifejezve Veresegyház hogy áll ezen a téren, illetve arról is szó van, hogy illegális hulladéklerakás kapcsán bírságolás lehetséges. De az, hogy történt-e és hány db, erről legalább alapvető adatok szerepelhettek volna a beszámolóban.

Hermann Violetta: Az elszállított hulladékmennyiségről azért nem került be most adat, mert amíg az Önkormányzat szerződéses kapcsolatban állt az akkori közszolgáltatóval, akkor még kaptunk, illetve beszerezhetők voltak az adatok. Abban a beszámolóban, ami a Környezetvédelmi Program elfogadásához készült, még szerepelt adat és jelentősen megemelkedett a szelektíven gyűjtött hulladék mennyisége. Tavaly júniustól a MOHU átvette ezt a területet és teljesen szét lett bontva a szelektíven gyűjtött hulladék begyűjtése is. Nem egy cég végzi a begyűjtést, és nem ugyanúgy végzi a gazdasági társaságoktól ahogy a lakosoktól, ennek következtében az adatok beszerzéséhez se jogunk, se forrásunk nincsen, úgyhogy ezért nem szerepel már ebben a beszámolóban. Ezzel kapcsolatban fontos megjegyezni, hogy az Önkormányzatnál egyedül a közterület tisztántartás, ami közfeladat maradt, ezért csak ezzel kapcsolatban fogok tudni a jövő évben a beszámolóban adatokat benyújtani a bizottság, illetve a testület felé majd.

Dr. Tatár Sándor: Az ilyen környezeti adatok közérdekű adatok, ki lehet kérni a MOHU-tól, ha már bevállalta ezt az országos projektet. Van a szemléletformálás kapcsán a Virágos tiszta porta program. Még amikor én voltam bizottsági elnök itt Veresegyházon, akkor azt mi indítottuk el, és szigorú feltételekhez kötöttük. Nem az a cél, hogy mindenki megkapja aki pályázik erre, hanem olyan kritériumokat kellene támasztani, amelyek a mai modernebb ökológiai szempontoknak is megfelelnek. A jelentés legvégén van egy táblázat, melyben az Orchideás rét fenntartásával kapcsolatban az szerepel, hogy az „évi rendszeres karbantartási megállapodás megkötése” akár civil szervezetekkel együttműködve. Erre az Egyesület abszolút partner. Mi már több mint 10 éve az orchideás rétre viszünk ki szakdolgozókat, akik felméri, kezelik a területet. Megpróbálunk besegíteni az Önkormányzatnak, hogy ne csak nyűg legyen egy helyi védett területnek a kezelése. Lehet, hogy úgy tűnik, hogy túl sok kritikát olvastam, de azt hiszem, hogy nagyon jó a beszámoló, amit Violetta összeállított és köszönöm a munkáját.

Szénás Zsoltné: Én is megköszönöm Violetta munkáját. Számomra egy érdekes összefoglaló volt. Aki elfogadja a 2025. évi környezetvédelmi stratégiai célokat, kérem, szavazzon igennel.

A bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

8/2024.(XI.18.) KKKI határozat

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottsága elfogadja a 2025 évi környezetvédelmi stratégiai célokat.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

7. napirendi pont

Szénás Zsoltné: Fenntarthatósági Stratégiai Együtműködési Megállapodás a Tavirózsa Egyesülettel. Előterjesztő dr. Tatár Sándor, átadom a szót.

Dr. Tatár Sándor: Köszönöm. Úgy gondoltuk, hogy ez egy olyan megállapodás-tervezet lehet, – ami remélhetőleg nem csak itt, hanem a testület előtt is átmegy – amivel mindenképp kezet szeretnénk nyújtani Veresegyház fenntarthatóságának megteremtéséhez, illetve, hogy hosszútávon élhető település maradjon. Korábban voltak ilyen próbálkozásaink, bár ilyen megállapodás tervezetünk nem volt az előző vezetés alatt. Nagyon remélem, hogy ez most pozitív irányba fog elmozdulni. Mi korábban is megpróbáltunk pozitívan hozzáállni, csak a megállapodások egyoldalú felrúgása miatt nem alakult ki a Tavirózsa Egyesület és az Önkormányzat között egy normális viszony. Ha nekünk fontosak a gyermekeink, unokáink jövője, akkor ez egy előremutató megállapodás lehet. Semmi olyan kötelezettség nincs sem az Önkormányzat, sem az Egyesület részéről, ami anyagi vagy egyéb szempontból problémát jelenthet. Ez arra jó, hogy egy folyamatos párbeszéd legyen, és hogy együtt tudjunk működni, ezért kérem a bizottság támogatását ennek kapcsán. Abban reménykedek, hogy ha itt átmegy, akkor a testületin is, bár ott biztos, hogy nehezebb kérdés lesz, valószínűsítem, hogy ott nagyobb vita lesz. A testületi ülésre elmegyek, és ha bármi olyan kérdés van, de itt is, ha kérdés van, akkor válaszolok rá.

Cserhádi Ferenc: Ennek a Stratégiai együttműködési megállapodásnak a megkötése már a választások előtt, ez év tavaszán is felvetődött. Az Egyesület egy hasonló megállapodást – bár nem ismerem – kötött Szada Nagyközség Önkormányzatával is. Én tavasszal is azt mondtam, hogy nem tartom időszerűnek a választásokig, hiszen dőljön el a Tavirózsa sorsa a választáson, és hogyha a Tavirózsa Egyesület szakmai civil szervezetként politikai mezsgyre lép, és lépett, és felhatalmazást kapott az emberektől, akkor ennek a tevékenységnek megvannak a fórumai, és a Tavirózsa Egyesületnek megvannak az eszközei arra, hogy hogyan tudja e tekintetben az Önkormányzat munkáját segíteni, illetve együttműködni. Ilyen értelemben én nem látom indokoltnak a Tavirózsa Egyesülettel egy ilyen megállapodás megkötését, tekintettel arra, hogy a Képviselő Úr itt van a testületben, illetve a bizottságban is, és bárki más is jöhet. A bizottság ügyrendje ad lehetőséget arra, hogy egy-egy kiemelt területtel vagy éppen problémával a bizottság albizottságot is tudjon működtetni. A Tavirózsa itt van a bizottságban, a képviselő-testületben, ezért nem érzem indokoltnak ennek a szerződésnek a megkötését és magam részéről nem is javaslom a bizottságnak ennek a támogatását. Azt gondolom, hogy a napi szakmai és politikai gyakorlatban kell kialakítani ennek a dolgát, mi nem tudnánk felülírni testületi SZMSZ-eket, bizottsági ügyrendeket ilyen típusú megállapodásokkal. Ez legyen a más településeken való szakmai feladatellátás. Itt egy más mezsgyre lépett az egyesület és azon a mezsgyén keresztül kell ezt az együttműködést kialakítani, elmélyíteni. Ahogy Sándor is mondta, sokszor át kell ültetni a gyakorlatba, ti pedig itt vagytok a frontvonalban és odakoppintotok, amikor arról van szó és ez nem egy kétoldalú megállapodáson, hanem azon politikai felhatalmazáson alapszik, amit a választáson kaptatok.

Dr. Tatár Sándor: Ehhez a megállapodáshoz semmiféle SZMSZ meg egyéb módosítás nem szükséges. Kiderül a szövegezéséből, hogy ez a kölcsönös együttműködés alapjait fektetné le és más egy civil szervezettel megkötött megállapodás, mint az, hogy nekem külsős bizottsági tagként nem ugyanazok a lehetőségek, jogosítványok. Mindenféleképpen ennek a megállapodásnak a megkötése jelentene garanciát arra, hogy hosszútávon együtt tudjunk működni ezekben a környezetvédelmi témákban, sőt ráadásul van egy melléklete ennek a megállapodásnak, ez a fenntarthatósági értékelés, ami egy olyan dolog, hogy ezt mindenféleképp bármilyen jelentősebb beruháznál tudnánk alkalmazni, ami alapján el tudnánk azt dönteni, hogy hosszabb távon környezetvédelmi, társadalmi és gazdasági szempontból Veresegyháznak érdeke az a beruházás vagy nem. Azt is hibának tartom, ha csak a környezetvédelmi szempontokat érvényesítjük, de az is nagy hiba, ha a társadalmi vagy környezetvédelmi szempont háttérbe szorul. A fenntarthatósági értékelés, ami a megállapodásnak a része lenne, az pont azt szolgálná, hogy hosszú távon tudná biztosítani a következő generációknak azt, hogy sem gazdasági,

sem társadalmi, sem környezetvédelmi szempontból egy nagyobb beruházás nem okoz olyan károkat a településen belül, ami problémát jelenthet. Lehet ez pl. egy szennyvíztisztító bővítés is, amiről sokan azt gondolják, hogy csak környezetvédelmi probléma, de nem csak az. Társadalmi probléma olyan szinten is, ha nincs meg a pénz a bővítésre, akkor nem tud fejleszteni a település sem lakott területen sem egyéb területeken. Én nem gondolom azt, hogy a kettő kiválthatja egymást. Mint külsős bizottsági tagnak kevesebb a jogosítványom, mint magának az Egyesületnek, ha ezt az Önkormányzattal megkötné. Szadán nem volt senkinek semmi ellenvetése, mondhatta volna a vezetés, hogy miért is szeretnénk bármibe is beleszólni. Azt gondolom, hogy még ha igaz is lenne, hogy 100%-ban átfedi az én tevékenységem és dr. Vaszkó Szabolcs egyesületi képviselőnk, ezzel a megállapodással még akkor is azt gondolom, hogy ez egy üzenet lehet a lakosság felé, hogy egy olyan megállapodást kötünk egy olyan egyesülettel, akivel már régóta „harcol” az Önkormányzat. Legyünk őszinték, azért voltak konfliktusok az elmúlt 20-30 évben, ami azt mutatja, hogy inkább fogjunk össze. Én azt javaslom a bizottsági tagoknak, hogy szavazzák meg ezt a megállapodást, természetesen mindenki úgy kommunikál, ahogy szeretné, de biztos, hogy nem lenne jó üzenet a lakosság felé az, hogyha a bizottság ez nem támogatná, aztán persze régen volt már arra is példa, hogy a bizottságon átment és a testület nem fogadta el.

Gáncs Gábor: A szennyvízteleppel kapcsolatosan szeretném elmondani, hogy három tavunkon keresztül folyik a vize, és nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy a városnak mekkora betonfelülete van és gyakorlatilag a csapadékvíz mit hord magával és szintén ugyan nem a tavunkba kerül, hanem tovább megy a Sződrákosi patakon, de ez is egy problémás dolog. Köszönöm az elmondottakat. Szeretnék tanácsot adni az Elnök Asszonynak és Polgármester Úrnak, hogy most két lehetőséget lehet választani. Az egyik az, hogy leveszik a napirendről ez a napirendi pontot, a másik lehetőség, hogy megszavaztatják.

Cserháti Ferenc: Azt gondolom, hogy más minőségben, és más szerepben van jelen ennek a városnak az életében a Tavirózsa Egyesület azzal, hogy a Képviselő-testületben is szerepet tudott vállalni és erre kapott felhatalmazást is. E tekintetben látom sürgősnek a megállapodást. Nem azt mondom, hogy a megállapodás bármiben is rossz szándékú lenne, vagy veszélyt jelentene az Önkormányzatnak, sőt, de a politikai szereplők között a képviselő-testületben ilyen és ehhez hasonló megállapodásokat, még ha azok szakmai alapúak is, nem szokás kötni, tehát e tekintetben ügyek és feladatok mentén kell együttműködni az Egyesülettel. Nyilván ennek döntő többségében majd Képviselő Úr és Sándor, mint bizottsági tag egyfajta szószólóként is eljárnak, másrészt, amikor az Egyesület szakmaiságára, háttérbázisára van szükség, akkor majd azt mozgósítják és velük együttműködünk. Ehhez nincs szükség ilyen típusú megállapodásra. Nem az SZMSZ módosítására vagy az ügyrend módosítására van szükség, hanem kvázi azt írja felül ez a fajta megállapodás, ami egy elég disszonáns helyzetet eredményezne. Emiatt sem javaslom, hogy megkössük ezt a megállapodást. Az, hogy levegyük a napirendről, azt nyilván az előterjesztő tudja eldönteni, hogy napirenden kívánja-e tartani. Azt gondolom, hogy azért jött ide, hogy tárgyaljunk róla, nyilván ennek a beszélgetésnek a vége az, hogy Elnök Asszony szavazzasson. Mindenki szavaz saját meggyőződése és gondolata mentén és meglátjuk, hogy ennek a szavazásnak mi az eredménye. Ha a bizottság támogatja, akkor biztosan a testület elé fog kerülni, ha a bizottság nem támogatja, akkor ebben a formájában nem fog a testület elé kerülni. Ez az én álláspontom és javaslatom. Nem szabad nagyobbra fűjni ezt a lufit, legalábbis nekünk, mint amennyire majd a Tavirózsa fűjja.

Dr. Tatár Sándor: Nem szeretnénk semmit nagyra fűjni. Vannak észérvek, és ha azt leszavazza a bizottság vagy a testület és azt nyilvánosságra hozza az Egyesület, nem hiszem, hogy nagyra fűjása bárminek. Mindenkinek vállalnia kell a saját döntését és el is tudom fogadni azt, hogy ha valaki nemmel szavaz, csak nem szeretné abba az irányba elmenni, mint ami volt az előző ciklusban. Nem szerettem volna felhozni a példát, de mégis felhozom. Ahol most a Laposok iparterület van már 90%-ban, ott régen egy nagyon szép mocsár és lágymocsár volt, amin a Nemzeti Park gondolkodott, hogy védetté nyilvánítja egy részét. Oda nagyon sokan kijártak, - még egy kisebb vízállásos rész is volt - korcsolyázni,

kutyát sétáltatni, egyebek. Amikor képviselő voltam, akkor kompromisszumra próbáltam jutni az Önkormányzattal, illetve Polgármester Úrral és az lett a kompromisszum, hogy egye fene, 60%-ig épüljön be, legalább az 1/3-ot hagyjuk meg, mint rekreációs terület és ebben meg is állapodtunk. A bizottság elé vittem egy anyagot, amiben ezt a helyi védelem megalapozott tanulmány elkészült, megcsináltam, ki volt jelölve minden, és el is fogadta a bizottság, és amikor testület elé ment volna rá egy hétre, előtte egy pár nappal kimentek a bulldózerek és a rét legértékesebb részét feltöltötték. Az Egyesület nem szeretne még egyszer egy ilyenbe belemenni. Ezt nem feltételezem a mostani vezetésről, csak úgy gondolom, hogy az olyan konfliktusok megelőzésére lenne jó, mint amit példának mondtam. Még azt hagy mondjam el, hogy Veresegyházon a GAMESZ egy vasépítményének a tetején egy golya fészkelte. Amikor ez a betöltés megtörtént, azóta nincs golya Veresegyházon. Ez kb. 15-20 évvel ezelőtti történet. Nem szeretném, hogy ha a bizottság ezt leszavazná, de persze szíve joga mindenkinek. Az ilyen felesleges konfliktusoknak a megelőzése érdekében szerintem nagyon célszerű lenne. Ezzel nincsen semmilyen veszíteni valója az Önkormányzatnak, semmit nem ír felül, sőt benne van, hogy egyoldalúan fel lehet mondani, mindenféle egyéb követelés nélkül, tehát még az is lehet, hogy elfogadja a bizottság és a testület, és rá két napra azt mondja, hogy nem él vele az Önkormányzat, ezért kérem a bizottság támogatását. Ha nem támogatja, akkor nem támogatja, de azt gondolom, hogy ebben egy olyan szó nincsen, ami ne képviselné Veresegyház érdekeit, nincsenek benne párhuzamosságok egyáltalán. Más egy civil szervezet és egy önkormányzat közötti megállapodás és más egy külsős bizottsági tagnak a lehetőségei, pozíciói. Ezek valamennyire garanciát adnának az Egyesületnek, hogy hozzánk eljutnak olyan fejlesztés előtti döntések, amit tudunk véleményezni, amivel segítjük az Önkormányzatot. Sok társadalmi konfliktus abból származik, hogy az Önkormányzat bizonyos dolgokat máshogy lát és mi is máshogy látunk. Hozzánk lakossági bejelentés hetente, kéthetente jön, a legkülönbébb ügyekben, és nem csak a természetvédelem területén. Nem mellékesen, a kommunikációba a különböző fejlesztéseknél be tudunk segíteni. Mondok egy konkrét példát. Az Önkormányzattól közérdekű adatként kikértem, hogy 5 éven keresztül azt hiszem 1500 fát vágtak ki önkormányzati közterületen és kiderült, hogy abból egy csomó fát nem is pótoltak. Ezeket a problémákat mind meg lehetett volna előzni, ha van egy ilyen együttműködés az Egyesület és az Önkormányzat között. Szerencsére most már jó az együttműködésünk. Ha van egy beteg fa, amit ki kell vágni, és mi is kommunikáljuk, akár a közösségi felületeken, hogy nem arról van szó, hogy egy száz éves fát ki akar az Önkormányzat csak úgy vágni, hanem látjuk az ultrahangos vizsgálatot, és mi hozzáadjuk a szakmai véleményünket, hogy szerintünk ez mehet, és erre volt is már példa és semmilyen konfliktus nem származott belőle. Ez egy kinyújtott kéz, amit szeretnénk, ha kezet tudnánk fogni vele, ha nem, akkor nem. Mi ki tudunk kényszeríteni úgy is bizonyos dolgokat az Önkormányzattól, bár nem szívesen, hogy hatóságoknál, jogi úton járunk el, ahogy eddig is tettük. Voltak azért sikereink. Mi nem gondoljuk, hogy a harcolás lenne a megfelelő út, hanem egy ilyen megállapodás, amit, hangsúlyozom, benne van, hogy bárki, bármikor felmondhatja mindenféle következmény nélkül. Köszönöm szépen a szót.

Hermann Violetta: Én szakmailag szeretnék hozzászólni a csatolt két melléklethez. Kezdeném a 2. melléklettel, Veresegyház Város Nyilvános Környezeti Információs Rendszerével, ami az itt felvázolt melléklet szerint egy térinformatikai rendszer lenne. Veresegyház Város Önkormányzata, illetve Veresegyház Jegyzője, mint első fokon eljáró környezetvédelmi hatóság viszonylag kevés olyan adattal, információval rendelkezik, illetve gyűjt, amit neki kellene a saját rendszerében, saját honlapján informatikai rendszerrel közzétenni. Szükség van egy pozitív lakossági szemléletmódot változtatni tudó, illetve alátámasztó környezetvédelmi honlapra az Önkormányzatnak, ez szerepel is a következő évi stratégiai tervben. A felsorolt fenntarthatósági szempontok nagyon jók, de a lakosság számára közérthetően, nem ebben a struktúrában lenne érdemes az információkat továbbítani. A másik a Fenntarthatósági értékelő rendszer. A Tavirózsa Egyesület által felvetett értékelési módszer az összhangban van a fenntarthatósági elvekkel, de nem egy elfogadott magyarországi vagy uniós norma. Jogszabályi kötelezettsége az önkormányzatnak ilyenre nincs, ez egy lehetőség, amivel lehet élni és teljes rálátást nyújtana arról, hogy egy-egy adott projekt milyen társadalmi hatást gyakorolhat. Viszont ez egy feltételezés, jövőbe senki nem lát. A harmadik problémám ezzel, hogy ha egy egyesülettől, vagy egy szervezettől egy véleményt kérdezzük meg, azt nem nevezném objektívnek. Amennyiben szükség

van külső véleményre akkor a) pályáztatás útján szerzi be az önkormányzat a szükséges szakértői véleményeket, b) közzéteszi, és széles körben véleményezteteti a civil szervezetek között, illetve egyes esetekben, pl. a településfejlesztési terveknel, illetve nagyobb fejlesztéseknél erre szükség is van. Mindennél, ami hatásvizsgálat köteles tevékenység, ott közérthető összefoglaló is készül, és közérdekű véleményezésre kell bocsájtani.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal: Abszolút egyet értek a Polgármester Úr hozzászólásával, mely szerint itt van az Egyesület és képviselteti magát ebben a bizottságban akár külső, akár beltagként is. Most kezdünk együtt dolgozni, azt gondolom, joggal a 2112 Veresegyházért Egyesület is jelentkezne akkor valamilyen együttműködési szándékkal, bármilyen témában, vagy épp a Fidesz is, vagy akár a többi párt is. Azt gondolom, hogy kezdjünk el együtt dolgozni, ahogy Violetta mondta, nyilván a véleményezési és fizikai megjegyzések jobbító szándéka az továbbra is megvan, én a magam részéről el is várom, és szerintem az összes többi bizottsági tag is egyetért ezzel, hogy elvárjuk ezt a szakmai hozzáállást, amit részletekről tapasztalunk, illetve látom, is, hogy rendkívül energikusan és célratörően dolgoztok. Azt gondolom, hogy maradjunk ebben az együttműködésben, nem kell ezt egy újabb szintre emelni, nézzük meg, hogy ez hogyan működik, lehet erről esetleg később beszélni, de én a magam részéről nyitott vagyok az együttműködésre, nem ilyen alapon, hanem bizottsági szinten. Köszönöm szépen.

Dr. Tatár Sándor: Nem szeretnék belemenni szakmai vitákba, ezért az áthidaló javaslatom az, hogy magát ezt a megállapodást mellékletek nélkül javaslom elfogadásra a bizottságnak.

Szénás Zsoltné: Én nem vagyok ebben olyan szakavatott, azt gondolom, hogy konkrét megbízásokra, konkrét ügyekre lehetne egy-egy egyezségeket kötni, de én is azt gondolom, hogy nincs szükség külön megállapodásra most.

Gáncs Gábor: A Fidesznek, annak idején volt egy javaslata, hogy városstratégiai és környezetvédelmi bizottságot hozunk létre, aminek többek között hasonló feladatai lennének, de ez nem jött össze, mindenkinek szíve joga, hogy szavazzon. Már valaki előttem hozzászolt ezzel kapcsolatban, hogy akkor görcsösen nézzük, hogy ha valaki dolgozik a 2112-ből, a Tavirózsából, vagy a Fideszből, az ingyen dolgozzon szakmai véleményekkel kapcsolatban. Köszönöm.

Dr. Csécsyné dr. Drótos Edina: Sokszor az előny az hátrány. Azon gondolkoztam, hogy dolgozik a Tavirózsa, dolgozik a Fidesz, mindenki dolgozik, de akkor hol vannak a gólyák?

dr. Tatár Sándor: Arról nem az egyesület tehet, hogy nem sikerült a zöldterületeket megvédeni. A zöldterületek kb. 50%-a beépült az elmúlt 30 évben.

Dr. Csécsyné dr. Drótos Edina: Szerintem időt kellene hagyni a Bizottságnak is, meg a területnek is, és később ugyanígy vissza lehet majd hozni.

Cserháti Ferenc: Bocsánatot kérek, de nekem el kell mennem, a többi napirenden nem tudok részt venni.

Cserháti Ferenc polgármester 14.45 órakor távozott az ülésről.

Szénás Zsoltné: Ha több kérdés nincs, akkor felteszem szavazásra a kérdést. Aki támogatja a Tavirózsa Környezet- és Természetvédelmi Egyesület által benyújtott Fenntarthatósági Stratégiai Együttműködési Megállapodás megkötését, kérem, hogy szavazzon igennel.

A bizottság 2 igen, 4 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

9/2024.(XI.18.) KKKI határozat

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottsága a Tavirózsa Környezet és Természetvédelmi Egyesület által benyújtott Fenntarthatósági Stratégiai Együttműködési Megállapodás megkötését nem javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

8. napirendi pont

Szénás Zsoltné: A 8. napirendi pont a Malom-tó idős fáinak ápolása és védetté nyilvánítása. Dr. Tatár Sándor javaslatára került ez a napirendi pont a bizottság elé. Átadom a szót Sándornak.

Dr. Tatár Sándor: Arról egyeztettünk Violettával, hogy ez el lesz napolva, de olyan határozati javaslatom lenne, hogy ezzel a későbbiekben foglalkozni kell. Arról van szó, hogy azokat a fákat nem érdemes helyi szinten védetté nyilvánítani, ami eleve bele esnek az országosan védett terület helyrajzi számába, hanem csak az azon kívül esőket, illetve zajlik egy faállapot felmérés is a tavak környékén és annak az eredményétől is függ, hiszen nem érdemes egy olyan fát védetté nyilvánítani, amit egy hónap múlva ki kell vágni. Azt javaslom, hogy a határozati javaslatot, ami ki lett küldve, azt szavazza meg a bizottság.

Szénás Zsoltné: Aki egyetért azzal, hogy a bizottság a Malom-tó partján lévő idős fák helyi védetté nyilvánításáról szóló döntést az új helyi természeti védeltséget szabályozó önkormányzati rendelettel együtt hozza meg, kérem, szavazzon igennel.

A bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

10/2024.(XI.18.) KKKI határozat

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottsága a Malom-tó partján lévő idős fák helyi védetté nyilvánításáról szóló döntést az új helyi természeti védeltséget szabályozó önkormányzati rendelettel együtt hozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

9. napirendi pont

Szénás Zsoltné: A 9. napirendi pont a Veresegyházi Katolikus Gimnázium intézményvezetőjének tájékoztatója. Az előző alakuló ülésünk után dr. Bölcskei-Molnár Antal felvetésére megkerestük a Katolikus Gimnázium igazgatónőjét. Nem tudott sajnos itt lenni Igazgató Asszony, de azt ígérte, hogy ha lenne még kérdés, akkor egy következő időpontban bejön, tájékoztatja a Bizottságot, illetve felajánlotta, hogy ha a Bizottság szeretne kihelyezett ülést tartani a Gimnáziumban, akkor szívesen áll rendelkezésre. Írásban válaszolt a feltett kérdésekre, melyet az előterjesztés mellékleteként megküldtünk.

14.48 órakor dr. Tatár Sándor távozott az ülésről.

Szénás Zsoltné: Dr. Tatár Sándornak el kellett mennie. Megállapítom, hogy a továbbiakban a bizottság 5 fővel határozatképes. Átadom a szót dr. Bölcskei-Molnár Antalnak.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal: Köszönöm. Az eredeti felvetés az volt, mely alapján lakossági igény volt, hogy a helyi gimnáziumban a helyben lakó diákokat előnyben részesítsük. Demográfiai problémát okoz városunkban az a tény, hogy 14-18 éves korosztály családjai visszaköltöznek Budapestre, azért, mert helyben vagy a környékben nem, vagy nehezen megvalósítható a gyermekek továbbtanulása. Ez komoly

problémát okoz, hiszen a helyben lakók részére a közösségteremtő lehetőségek korlátozottak és ebben a korosztályban nagyon fontos az, hogy a közösségépítés helyben zajlódjon. A gimnáziumban végzettek utána javarészt továbbtanulnak, és ebben a korosztályban is fontos, hogy szabadidejüket, illetve közösségi tevékenységüket a városunkban vagy a város környékén töltsék. Meggyőződésem, hogy az itt gimnáziumban tanulók nem biztos, hogy itt fognak közösséget építeni, noha a Verka Gimnázium híres arról, hogy nagyon jó közösségi élet van, de mégis az a tapasztalat, hogy a közösségi munka, közösségi élmény nem városunkban zajlik azoknál a fiataloknál, akik nem itt végzik a középiskolát. A felvetésem az volt, hogy vizsgáljuk meg annak lehetőségét, hogy szóbeli felvételizésnél a helyben lakó családok gyermekei élvezhessenek prioritást a felvételinél. Az elküldött anyagban azt látjuk, hogy a legutóbbi felvételinél kb. 46% a helyben lakó diákok aránya. Én azt gondolom, hogy ez kevés. A lakosság összetétel kapcsán én azt gondolom, hogy a továbbtanuló gyermekek jelentős része gimnáziumba megy tovább. Ezeknek a gyerekeknek a helyben tanulása, taníttatása az minden szülő álma, illetve minden szülő alapvető érdeke lehet. Ennek a lehetőségét szerettem volna az Igazgató Asszonnyal megbeszélni. Köszönöm, hogy átküldte ezeket az adatokat, azonban én személyes megbeszélést tartottam volna célszerűnek. Akár beszélhetünk róla, hogy Bizottságon belül is kb. milyen százalékot tartanánk elfogadhatónak. Én azt gondolom, hogy 60-70% lenne az, ami elfogadható.

Gáncs Gábor: A másik fontos dolog, a szakképzés fontossága. A városnak el kellene gondolkodni, nem tudom, hogy az épület alkalmas lenne-e szakközépiskolát is működtetni, de mindenképpen fontos lenne. Fel kellene kérni az itt lévő intézményeket, hogy milyen szakmákra van szükségük, másodsorban pedig, hogy mire van lehetőség az épületben és tudunk-e pénzt szerezni arra, hogy több szakmához kapcsolódó szakközépiskolát beindítsunk. Köszönöm szépen.

Dr. Csécsyné dr. Drótos Edina: Teljes mértékben egyetértek az előttem elhangzottakkal. Azt is megértem, hogy egyházi fenntartás, törvényi feltételei vannak mindennek, de a kommunikáció az alapja mindennek. Üljünk már le egy asztalhoz. Köszönöm.

Szénás Zsoltné: Én is azt gondolom, hogy a szakképzésről is kell a Bizottságnak valamilyen fórumon vagy egymás között beszélni, hogy tudunk elindulni. Azt tudom, hogy pár évvel ezelőtt a General Electric-vel próbáltak valami szakiskolát létrehozni. Kell hozzá valamilyen épület, ahogy Gábor is mondta, azt nem tudom, hogy erre a gimnázium mennyire alkalmas. Ez is egy feltétel, a másik pedig, hogy a szakképzést a kormányunk eddig nem igazán támogatta, bár most a legújabb törekvése, hogy visszaállítsa ezeket a szakiskolákat, és megemelkednek a ponthatárok is a gimnáziumi felvételinél mind a nyelvi előkészítőben, mind a hat osztályos, mind a négy osztályos képzésnél. Igazgató Asszonyt tájékoztatjuk, hogy beszéltünk róla, de szeretnénk egy személyes találkozót.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal: Én ezt most így nem tudom elfogadni, mert nekünk fontos, hogy a gyerekek itt maradjanak, itt építsenek közösséget. A kormány a szakiskolai vagy szakképzést ösztöndíjrendszerrel támogatja. Mi ebben nem tettünk még semmit. Két hatalmas cég van itt, a General Electric és a Sanofi és még lehet újakat is hozni, ahol a gyakorlati munka megoldható. Ebben szerintem lehet előrelépés, körbe kell nézni, hogy milyen adottságok vannak és próbáljunk meg konzultálni azokkal, akik tudják, hogy hogyan lehet ezt életre hívni.

Szénás Zsoltné: Akkor időpontot egyeztetünk az Igazgató Asszonnyal és egy későbbi időpontban újra napirendre tűzzük a tájékoztatást. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel.

A bizottság 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

11/2024.(XI.18.) KKKI határozat

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottsága a Veresegyházi Katolikus Gimnázium igazgatójának a tájékoztatóját egy későbbi időpontban újra napirendre tűzi.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

10. napirendi pont

Szénás Zsoltné: Egyebek napirend következik. Átadom a szót Gulyás-Csombor Renátának.

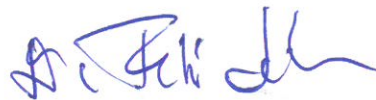
Gulyás-Csombor Renáta: Tavasszal csináltuk az első Ifjúsági Fórumot, ahol a célunk az volt, hogy Veresegyház összes iskoláját összehozzuk és bemutassuk nekik, hogy más városokban hogy működik az Ifjúsági Önkormányzat. Most pénteken tartottuk a második fórumot. Kétszer annyi diák volt, ugyanígy Veresegyház összes iskolájából. Az alternatív iskolák is jelen voltak több diákkal. 120-an voltunk ezen a második Ifjúsági Fórumon. Az első Ifjúsági Fórumon már nagyon lelkesek voltak, főleg a Verka diákjai, hogy nagyon szeretnék egy ifjúsági önkormányzatot, amit a Polgármester Úr is már nem egyszer felhozott nekünk. Találkoztak is vele a diákok. Viszont úgy érzem, hogy kell egy kis löket, egy segítség nekik, mert mindig azt mondják, hogy az alulról jövő kezdeményezés a jó, de itt viszont kell egy kis segítség. A szándék megvan a diákokban, a diákönkormányzat tanári vezetője nagyon mellettük áll, nagyon segítőkész és vele beszélgettem arról, hogy ha esetleg itt lehetne majd a jövő év elején valamikor összehozni egy olyan ülést, amikor az iskolák igazgatóit is elhívjuk, Polgármester Urat is és elkezdünk közösen gondolkodni az Ifjúsági Önkormányzatban.

Szénás Zsoltné: Ezzel kapcsolatban van dolgunk, Ifjúsági Stratégia, stb. Én azt kérem, hogy erre egy külön megbeszélést hívjunk össze, mert ez a bizottsági ülésen nem nagyon tud megvalósulni. és januárban ülés előtt, vagy utána tudunk ezzel foglalkozni, ha így jó. Érdekelne bővebben is, hogy mi történt, de már nincs időnk, azonban erről mindenképp kell beszélnünk. A nyílt bizottsági ülést most bezárom.



Szénás Zsoltné
elnök

K. m. f.



Dr. Tatár Sándor
tag



Holósi Ildikó
jegyzőkönyv-vezető