

JEGYZŐKÖNYV

a Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság üléséről

Készült:

Veresegyház Város Polgármesteri Hivatal 111. számú termében 2024. december 9. napján, 13.00 órakor kezdődő Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság rendes, nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Bizottság részéről: Szénás Zsoltné elnök, dr. Bölcseki-Molnár Antal elnökhelyettes, Gáncs Gábor Vince, dr. Vaszkó Szabolcs, dr. Tatár Sándor.

Meghívottak: Cserhádi Ferenc polgármester, Ceglédi Eszter alpolgármester, Maczó József a Támaszpont MOPKA Alapítvány kuratóriumi elnöke, Csernákné Szoboszlai Szilvia intézmény-igazgatási és felügyeleti vezető-főtanácsos, Hermann Violetta környezetvédelmi referens, Szabó László rendszergazda, Holósi Ildikó jegyzőkönyvvezető.

Szénás Zsoltné: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes. A bizottsági ülést megnyitom.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek dr. Tatár Sándort szeretném felkérni. Aki egyetért a hitelesítő személyével, kérem, hogy szavazzon igennel.

A Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság a jegyzőkönyv hitelesítő személyét egyhangúlag elfogadta.

Szénás Zsoltné: A kiküldött napirendi pontok tárgyalását javaslom, azzal a módosítással, hogy a Váci Mihály Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását le kívánom venni a napirendről. Aki a napirendi pontok tárgyalását ezzel a módosítással elfogadja, kérem, hogy igennel szavazzon.

Napirend:

Tárgy	Előadó
1. Támaszpont MOPKA 2024. évi beszámolója és 2025. évi munkatervének véleményezése	Szénás Zsoltné elnök
2. Javaslat Veresegyház Város Önkormányzatának költségvetésébe beépítendő Környezetvédelmi Alap 2025. évre tervezett összegére és a város környezetének fenntartását, védelmét szolgáló költségekre	Szénás Zsoltné elnök
3. A helyi kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2005.(X.19.) ök. rendelet módosításának véleményezése	Szénás Zsoltné elnök
4. Szénás Zsoltné elnök a meghívóban szereplő 4. napirendi pontot visszavonja.	
5. A Képviselő-testület 2025. évi Munkatervének véleményezése	Szénás Zsoltné elnök
6. Veresi Betlehem megrendezéséhez támogatás kérés	Szénás Zsoltné elnök
7. Egyebek	Szénás Zsoltné elnök

A Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság a napirendi pontok tárgyalását a módosítással 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

1. napirendi pont: Támaspont MOPKA 2024. évi beszámolója és 2025. évi munkatervének véleményezése

Szénás Zsoltné: Az 1. napirendi pont a Támaspont MOPKA 2024. évi Beszámolója és 2025. évi Munkatervének véleményezése. Itt van Maczó József az alapítvány elnöke. A beszámolóban részletesen ki van fejtve minden program, tevékenységi kör. Most vannak a bizottságban új tagok, úgyhogy még nem biztos, hogy találkoztatok így a MOPKA-val, a tevékenységi körökkel. Van egy feladatellátási szerződésünk velük az ifjúságvédelmi feladatok ellátására, amiért támogatásban részesülnek. A beszámolóból látszik, hogy többféle feladatot is végeznek, és ahogy a beszámoló végén is olvashatjuk, hogy abban a városban, ahol 36 év az átlagéletkor, fontos lenne a fiatalokkal törődni és az elhelyezésük egyelőre nem teljesen megoldott. A Munkatervet is egy kicsit beárnyékolja, mert nehéz így tervezni.

Cserhádi Ferenc: Hány éve ideiglenes?

Maczó József: 13 éve.

Cserhádi Ferenc: Bízom abban, hogy a jövőben megoldódik a végleges elhelyezések. Egyrészt az épület jó elhelyezkedésű, de sem műszaki állapotában, sem méretében nem kielégítő. Jól belaktatok, sok energiát, sok pénzt is és a saját munkátokat is beletettétek a házba és azt gondolom, hogy rendben, élhetően és lakhatóan tartjátok, de fejlődni nem nagyon lehet ezen a helyen. Felmerült több lehetőség. Abban bízom, hogy a jövő év tényleg vízvázasztó lehet ebben a tekintetben. Talán az év derekára kialakulhatnak azok a lehetőségek, amik közül akár még választási lehetőség is ki tudna alakulni. Meglátjuk, hogy a pénzügyi kereteink mit tesznek lehetővé. Egyetértek Elnök Asszonnyal, hogy ne csak hivatkozzuk, hogy milyen jó, hogy ennyi fiatal van, hanem ez a feladatellátásunkban is mutakozzék meg. Egy új, nagyobb, nyitottabb helyszín több lehetőséget és fejlődést adhatna, mint ahol most vagytok. Tudom, hogy a humán erőforrás mindig egy szűk keresztmetszet az infrastruktúra mellett. Mindig jönnek lelkes fiatalok, akik egy idő után ugródeszkaként használják ki a lehetőséget, de sajnos tudomásul kell ezt venni. Megköszönöm az ez évben elvégzett munkát a Csatatnak is, Neked is, és reménnyel legyünk a jövő év felé, hogy valamilyen változás áll be az életetekben. Ahogy az idei évben működtetek, úgy, olyan keretek között a jövő évben is fogtok tudni működni, rosszabb nem lehet a helyzetetek. Köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné: Tavaly volt olyan probléma, hogy a Verkába és a Refibe nem tudtatok bejutni. Javult a helyzet tavaly óta?

Maczó József: Jelentősen javult. Az mindent elmond, hogy mindkét ifi fórumon a Fabriczius mellett a Refi és a Verka produkálta a legnagyobb létszámot. Nehézkes, de működik. Ami ezzel kapcsolatos nagy öröm, hogy eddig a kihelyezett osztályfőnöki óráinkat kizárólag a Fabricziusnak tartottuk, ami már egy jelentős szám, merthogy 8 osztály van egy évfolyamon, és ha csak a felső tagozatot nézzük, az 32 osztály. Talán az ifi fórumnak, az újabb kapcsolatfelvételeknek és a kapcsolatok bővítésének köszönhetően most már más iskoláknak is igénye van, úgyhogy jelenleg tárgyalok, hogy hogyan lehet azoknak az iskoláknak is a kihelyezett osztályfőnöki órákat betervezni, mert nagyon nagy igény van rá. A kihelyezett osztályfőnöki órák az oktatási rendszert kiegészítő, de nem oktatási tevékenységek. Itt a pénzügyi ismeretektől kezdve az emberi jogokig, az állampolgári ismeretektől a csapatépítőig, a konfliktuskezeléssel is foglalkozunk. Nagyon népszerűek, a diákok és a pedagógusok is egyaránt szeretik. Azért az büszkeség, hogy nem egy olyan módszert tanulnak el tőlünk a pedagógusok, amit alkalmaznak az oktatási rendszerükben. Bevallom őszintén, mi is tanultuk ezeket. Ilyen például a Kahoot, ami teljesen ismeretlen volt számunkra is még 10-13 évvel ezelőtt. Olaszországban egy külföldi

projekten tanultuk ezt a módszert. Akkor behoztuk ide és volt képzés külön a pedagógusoknak és tudok róla, hogy van olyan pedagógus, aki a beszámolási módszereibe beillesztette a Kahoot rendszert, ami egy jó dolog szerintem. Vagy ott van például a Szociopoly, a társadalmi érzékenyítő társasjáték, amire szintén képzést tartottunk a pedagógusoknak, és most már eljutottunk odáig, hogy nemcsak mi tartunk Szociopoly foglalkozást, hanem az osztályfőnökök elkérik a társasjátékot, elviszik és megtartják ők maguk az iskolába a képzés alapján. Ezek szerintem nagyon jó dolgok, mert mindenképp kiegészítik azt az oktatási tevékenységet, amit az iskolákban folytatnak, és az is a célunk, hogy kicsit színesítsük a palettát és olyan információkat próbáljunk meg átadni, ami nem fér bele az oktatási rendszerbe. Igen, bővül a kapcsolat és folytatni akarjuk és Polgármester Úr is támogat, folytatni is fogjuk az ifi fórumokat.

Cserháti Ferenc: A magániskolák is részesei voltak?

Maczó József: Igen, mind a hét iskola és a gimnázium is képviseltette magát az ifjúsági fórumon. Az iskolák között is elindult egy párbeszéd. Egyrészt azért, mert a gyerekek is egy kicsit kapcsolódnak egymáshoz, nincs meg ez a „én ilyen iskolába járok, én meg ilyen iskolába járok”. Az iskolák között is elindult egy párbeszéd. Bízom benne, hogy elindul a folyamat. Most már a pedagógusok és a diákok is jelzik, hogy lépünk tovább. Én bízom benne, hogy jövőre, ha nem is egy teljes Ifjúsági Önkormányzatot, de egy ifjúsági kerekasztalt létre tudunk hozni. Megvan hozzá a fogadókészség, ennek a technikai megvalósítása lesz. Szeretném, hogy egy alulról jövő kezdeményezés legyen és adjuk meg a módját. Legyen rendes választás, kampány, tanulják meg, hogy hogyan kell. Tehát igen, bővül az iskolákkal a kapcsolat, és egész jól.

Szénás Zsoltné: Én ennek örülök, mert úgy tűnik, hogy most egy nagy mérföldkövet léptünk az elmúlt 10 év történéseihez képest. Az Ifjúsági Stratégiai Tervet is el kellene készíteni.

Maczó József: Tudom nagyon jól, hogy kellett volna már, természetesen meg lesz ez is. Annak idején az Önkormányzat és az Erifa között volt egy együttműködés, de az Erifa nem nagyon tette bele a munkáját, és nem nagyon tette bele a szerződésbe azt, amit kellett volna. Nagyon gyenge lábakon állt, abból nagyon nehezen lehetett volna egy ifjúsági stratégiát csinálni. Most van tervezés alatt egy újabb kérdőív és szeretnék egy teljes kitöltést elérni a 6. osztálytól felfelé lévő diákok körében, mert abból már lehet dolgozni. Egy városban, ahol van 5-6 ezer diák, ott 260 fős kitöltéssel nem tudok mit kezdeni, arra nem lehet alapozni egy stratégiát. Újra meg kell csinálni a kutatást, ami folyamatban van, most készül a kérdőív, reményeim szerint idén ez meg lesz, csak legyen alapja az egésznek. Én már örülnék egy kétezres kitöltésnek. Abból már lehet dolgozni.

Dr. Bölcseki-Molnár Antal: Szóban is szerettem volna megköszönni a meghívást. Öröm volt látni, hogy ezt mekkora lelkesedéssel, nagy elhivatottsággal tesztetik, és hogy nagyon sok irányból közelítetek meg a fiatalokat. Biztos, hogy van hova fejlődni ebben, nemcsak a helyszín, hanem a témák tekintetében is. Nagyszerű a drogprevenációs program is, ami nagyon fontos területe az ifjúságvédelemnek. Láttam, hogy a pénzzel való bánás, a takarékoskodás is fontos eleme lehet az ifjúság nevelésének. A kommunikáció, az egymás meggyőzése, konfliktuskezelés is szerepelt ebben, ami nagyszerű. A különböző nemzetközi programokon való részvétel is nagyszerű dolog, ha a város is támogat egy olyan kezdeményezést, amit azoknak a diákoknak is lehetővé tesz, akiknek az iskolában nem nyílik erre lehetősége. A szexuális felvilágosítás témája most kinek a feladata? Most ez elég kényes téma. Nagyon sok iskolában dolgoznak olyan pedagógusok, akik valamiféle nevelés, iránymutatás céljából terelgetik a fiatalokat. Tudom, hogy ehhez szülői hozzájárulás szükséges, kényes téma, de ez is fontos lehet.

Cserháti Ferenc: Fekete Beatrix doktornő próbálkozik több-kevesebb sikerrel. Kevés a lehetőség a jogszabályi keretek között.

Maczó József: A gyermekvédelmi törvény módosítása óta nagyon nehéz ez az egész. A törvény előírta, hogy az EMMI-nek kell egy hatósági osztályt létrehozni, és ez a hatósági osztály kell, hogy kiadja az

akkreditációkat. Ahogy megjelent a törvény, másnap beadtam az akkreditációs kérelmet. EMMI nincs már, hatóság osztály nem jött létre, senki nem kapott a gyermekvédelmi törvény óta akkreditációt. Amíg nem volt a törvény, addig dr. Borbáth Katalin szexuálpszichológus, aki kimondottan fiatalokkal foglalkozik, tartott vendéglőadást. A Fabriczius nyolcadikosai részéről merült fel igény, remélem kaptak választ a kérdéseikre. Természetesen se tanár, se senki nem volt a gyerekeken kívül bent, de azt mondta Katalin, hogy nagyon értékes foglalkozásokat tudott tartani a nyolcadikosokkal. Ötödikben például a csapatépítő foglalkozásokat igénylik. Ha egy osztályban valami probléma van, akkor konfliktus kezelés és csapatépítés a kérés. Mindig igényre reagálunk. Minden iskolával van kialakult élő kapcsolatunk, mi próbálunk az iskola igényére reagálni. A szakmai tervnek része egy új dolog, olyan területre merészkedünk, ami számomra idegen. A múlt héten létrehoztuk a Támaszpont MOPKA-nak az első Tik-Tok csatornáját. Ami egy nagyon jó dolog, és kíváncsi leszek, hogyan alakul, folyamatosan voltak külföldi önkéntesek a mi regisztrációnkkal különböző partnerszervezeteinknél és jöttek ide is dolgozni hozzánk és én kértem tőlük rövid videókat, aminek az a címe, hogy Veresegyház egy külföldi fiatal szemével. Ezek a videók ki fognak menni majd a YouTube-ra és a Facebook oldalunkra is. Tervezünk még egy podcast sorozatot is, aminek az a címe, hogy „Fiatalok fiataloknak”, ahol nem én fogok a fiatalokkal beszélgetni most kivételesen már, hanem fiatalok beszélgetnek fiatalokkal aktuális, hétköznapi, őket érdeklő témákról. Próbálunk mi is újítani mindig.

Szénás Zsoltné: Az eddigi munkásságotokért egy nagy köszönet. Nagyon fontos dolgokat tesztet a városban, még ha nem is látványos. Azt gondolom, hogy új lendületet tudunk venni egy új csapattal és zászlónkra tűzzük Tónival erősítve az ifjúságot és ebben nagy részben számítunk rátok. Én köszönöm szépen a bizottság nevében is a munkátokat.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal: A környezetvédelem lehetne egy olyan téma, amit már többször szóba hoztunk ezen a bizottsági ülésen. Hogy látja egy fiatal Veresegyházat a kritikájával, a jóságával, a kedvelt dolgaival együtt.

Maczó József: Mindenképpen fogják ezt a podcast sorozatban szerintem érinteni. Nagyon sok témát tervezünk, amiről véleményt kérünk fiataloktól.

Cserhádi Ferenc: Meghirdettük a közösségi költségvetés rendszerét és örülnék, ha felvenné a kapcsolatot Alpolgármester Asszonnyal és ez a kezdeményezés eljutna az Ifjúsági Házba is. Biztosan vannak ott olyan kreatív fiatalok, akik megfelelő ötlettel rendelkezhetnek, ami ide bejöhet. Aztán, hogy lesz-e belőle projekt, vagy nem, felhívja-e valamire a figyelmet, valami hiátusra, az biztos, és valamifajta igényt is mutat, ami abból az irányból jönne, ami az Ifjúsági Ház. A gyerekek ha tudnak, akkor csatlakozzanak ehhez még a jövő hónap végéig, tehát bőven van idő, a téli szünet után is lehet ezt még propagálni bőven. Jöjjen be minél több ötlet, lehetőség, innen a fiatalok köréből is. 14 évnél húztuk meg végül a határt, tehát 14 év fölött már adhat és nem is kell Veresinek lenni, de Veresi kötődése legyen. Köszönöm szépen.

Dr. Tatár Sándor: Köszönöm a szót, csak röviden. A Tavirózsa Egyesület nevében felajánlom az együttműködési lehetőséget a környezeti nevelés, szemléletformálás kapcsán, akár mint a tanösvény, illetve elég sok olyan környezeti nevelési projektünk volt az iskolákkal, óvodákkal is az elmúlt több, mint két évtizedben, amelyek elég sikeresek voltak és van tapasztalatunk, mert nekünk is van kapcsolattrendszerünk. Szóval, hogyha ezt elfogadják, akkor köszönjük. Biztos, hogy lenne sok együttműködési lehetőség, mert nekünk is nagyon fontos az ifjúság szemléletformálása. Köszönöm szépen.

Dr. Vaszkó Szabolcs: Köszönöm a szót. Csak egy kiegészítés, hogy nemcsak természetvédelmi területek kapcsán, hiszen az Egyesület tevékenysége az most már elég széles, akár ilyen pénzügyi jellegű oktatás terén is tudunk együttműködni. Szerintem jobb, hogyha beszélgetünk egymással, mert össze sem tudnám foglalni, hogy mennyi mindennel foglalkozunk, illetve mennyi mindenben tudunk akár

fiataloknak információval szolgálni.

Szénás Zsoltné: Köszönöm a hozzászólásokat. Megkérem a bizottság tagjait, hogy aki javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra ezt a Beszámolót és a jövő évi Munkatervet, az szavazzon igennel.

A Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

12/2024.(XII.9.) KKKI határozat

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottsága a Támaszpont MOPKA 2024. évi tevékenységéről szóló Beszámolót és a 2025. évre vonatkozó Munkatervet javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
2. A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a javaslatot terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

2. napirendi pont: Javaslat Veresegyház Város Önkormányzatának költségvetésébe beépítendő Környezetvédelmi Alap 2025. évre tervezett összegére és a város környezetének fenntartását, védelmét szolgáló költségekre

Szénás Zsoltné: A 2. napirendi pontunk a „Javaslat Veresegyház Város Önkormányzatának költségvetésébe beépítendő Környezetvédelmi Alap 2025. évre tervezett összegére és a város környezetének fenntartását, védelmét szolgáló költségekre”. Ez az előterjesztés arról szól, hogy most majd a költségvetésbe milyen összeget kívánunk betervezésre javasolni. Átadnám a környezetvédelmi referensünknek Hermann Violetának a szót, részletesebben el tudja ezt mondani.

13.40 órakor Maczó József a Támaszpont MOPKA Alapítvány kuratóriumi elnöke távozik az ülésről.

Hermann Violeta: Az előző bizottsági ülésen fölállítottunk egy stratégiát arra vonatkozóan, hogy mik legyenek azok a 2025-ös környezetvédelmi célok, amiket szeretnénk, vagy támogatnánk megvalósítani, és ezen célok megvalósításához pénzügyi fedezetre is szükség van. A mostani előterjesztés az egyértelműen arról szól, hogy megkérjük a jegyzőt, illetve az önkormányzatot, hogy tervezzen ezekkel a feladatokkal és ezeket a költségösszegeket biztosítsa. Itt kiemelten szerepel egy Környezetvédelmi Alap, ami elkülönült alapként kezelendő. Ezt az elmúlt években nem pályázati jelleggel használta fel a város. A jövő évben szeretnénk ezt pályázati jelleggel is felhasználni. Ehhez a Környezetvédelmi Alapról tudni kell, hogy annak a forrása egyrészt az önkormányzat által biztosított összeg, másrészt pedig a város közigazgatási területén kiszabott környezetvédelmi bírságoknak a 30%-a, amit a Kormányhivatal szab ki, illetve utal el az önkormányzat részére. Eléggé szabad, hogy a Környezetvédelmi Alap összegét mire lehet felhasználni. Itt szeretnénk abba az irányba lépni, hogy minél jobban alulról építkező közösségi kezdeményezések támogatását lehessen ebből támogatni, megvalósítani. Az ehhez kapcsolódó helyi rendeletet, illetve a pályázati feltételeket majd a január-februári bizottsági ülésre hoznánk be, amikor ott meg is tudjuk határozni, hogy mik legyenek azok a támogatási célok, amikre lehet majd pályázni. A Virágos tiszta porta mozgalomnak a költségeit, illetve pályázatát is be lehet vonni ebbe a körbe.

Szénás Zsoltné: Most ez így összeadva 115.000.000 forint összeget tenne ki. Az van a határozati javaslatban, hogy ezt szeretnénk, hogyha az önkormányzat beépítené a költségvetésébe.

Cserhádi Ferenc: Nem állok ellen, de ambiciózus a szám, úgyhogy meglátjuk. Nyilván tervezni kell, egyik sornak sem vitatom a szükségességét. Mindegyikre fog-e annyi jutni, mint amennyi itt az elképzelés,

azon dolgozni kell, meglátjuk. Jöjjön a javaslat, aztán majd szépen, ahogy haladunk előre, majd beépül a költségvetésbe.

Dr. Tatár Sándor: Azzal tisztában vagyunk, hogy az önkormányzatnak is végesek a pénzügyi lehetőségei. Viszonyításul szeretném jelezni, hogy például a Malom tónak a rehabilitációja, ami 2008 és 2010 között zajlott, az 254.000.000 forint volt.

Cserhádi Ferenc: Pályázatból.

Dr. Tatár Sándor: Itt most az összecszerűségről beszélek. Gyakorlatilag egy tó rehabilitációja egyetlenegy dolog, itt pedig föl van sorolva egy tucatnyi tennivaló, és ahhoz képest kevesebb összegért. Most itt az összecszerűségről beszélek, nem arról, hogy milyen forrásból. Úgy kezdtem a mondatot, hogy természetesen tudjuk, hogy behatároltak az önkormányzat lehetőségei. De maga a Környezetvédelmi Program ennél sokkal több feladatot taglal és ebből állította össze Violetta azokat, amelyek talán a legfontosabbak. Aztán az élet úgy is hozza, hogy mire jut, és mire nem, ahogy Polgármester Úr is mondta, tehát ezt nem vitatom. Érzékeltetni szerettem volna a nagyságrendeket. Én úgy gondolom, hogy az önkormányzat éves költségvetéséhez képest, nem tudom, hogy ez hány százalékot tesz ki, de én szerintem ennyit egy önkormányzatnak illik szánnia a környezetre, hogyha azt szeretné, hogy hosszútávon élhető és fenntartható maradjon a település. Ezek a feladatok, amik fel vannak sorolva, ezek nagyrészt ilyen tűzoltó jellegű feladatok, amelyek között sok olyan van, amit már évek óta esetleg meg lehetett volna, vagy meg kellett volna tenni. Szóval összecszerűségben én úgy gondolom, hogy ez abszolút nem egy hatalmas összeg. Nagyon fontos, ami az előző napirendi pont volt, az ifjúsággal való foglalkozás. A környezettel való foglalkozás is fontos, mert a fiatalok egy jelentős része, vagy egy része hosszabb távon akár Veresegyházon szeretne élni, lakni és nem mindegy, hogy milyen környezetben, ezért én úgy gondolom, hogy a Bizottságnak támogatnia kell ezt az előterjesztést. Tudomásom szerint most már több mint 60 százaléka a forrásoknak az EU felé közvetlenül pályázható lesz, és erre föl kell nőnie egy csomó önkormányzatnak is, mert hirtelen lesznek nagy lehetőségek, és lehet, hogy nem fogunk tudni vele élni. Ha ennek csak egy része valósulna meg, amit terveznek az EU-ban, hogy közvetlenül pályázható források, akkor is úgy gondolom, hogy ezekre simán tudnánk szerezni pénzt és ebbe a Tavirózsa Egyesület is, mint szervezet, hogyha lesz rá szükség, meg igény, akkor felajánlja a segítségét, akár szakmai szinten, akár kapcsolatrendszere szintjén. Nekem a KEHOP, meg egyéb forrásokra, uniósokra, jobb rálátásom van, mert korábban olyan helyen dolgoztam, ahol 12 évig ilyenekkel foglalkoztunk. Tehát azt hiszem, hogyha bármilyen kérdés van, akkor én szívesen segítek az önkormányzatnak. Köszönöm.

Cserhádi Ferenc: Csak annyiban erősítem meg Sándor gondolatát, hogy nem is az a kérdés, hogy a költségvetésnek hány százaléka a 115.000.000 Ft, hanem inkább az a kérdés, hogy ha a költségvetés főösszegéből a bért és a rezsit leveszem, akkor a maradéknak hány százaléka a 115.000.000 Ft. Tulajdonképpen az az, ami szabadon felhasználható. Egyetértek, hogy nyilván a lehetőségekhez mérten kell meghatározni, hogy mennyit tudunk rá költeni, és amennyiben bármilyen mód is van arra, hogy bármelyik feladathoz, akár az itt felsoroltakhoz, akár a program más részében lévő feladatok megvalósításához találunk pályázatot, teljesen mindegy, hogy közvetlen brüsszelit, hazait vagy EU-s, amelyet itthon kell pályázni, mindegy. Bármilyen lehetőség adódik, ami segíti a célok megvalósítását, akkor amellett nem szabad elmenni. Egyetértek, hogy fel kell nőni ezekhez a közvetlen brüsszeli pályázatokhoz, mert azoknak a nyelvezete, szakmaisága, nemcsak az angol használata miatt, hanem úgy egyáltalán is azért kicsit más. Más szemlélet, több körös pályázat, stb., de nemcsak a környezetvédelem, hanem a testvértelepülési kapcsolatok, gazdaságfejlesztés tekintetében is jönnek, és lehetnek ilyen pályázatok, aminek híre már van, szele még nincsen, vagy szele van, de híre nincs. Majd meglátjuk, hogy mi lesz belőle. Köszönöm.

Dr. Vaszkó Szabolcs: Köszönöm szépen. Én is fontosnak tartom, hogy legalább nagyságrendben ilyen összeget fordítsunk a témára. Ha levesszük a rezsiköltséget meg a béreket, én azt gondolom, hogy

akkor sem éri el ez az egy százalékot a költségvetés fennmaradó részére, de kettőnél biztos, hogy nem több. Egyébként meg nagyjából ilyen fél százaléka a költségvetésnek, amiről most itt beszélgetünk. Valóban meg kell erősíteni azt, hogy tényleg még így is korlátos az önkormányzatnak a mozgástere, de én azt gondolom, hogy majd amikor a költségvetésről fogunk beszélgetni, akkor biztosan fogunk más olyan területeket is találni, ami talán kevésbé fontos, mint ez a terület és hasonló nagyságrendben költünk rá. Szerintem majd akkor priorizálni kell azt, hogy melyik tevékenység a fontosabb, és melyiket célszerű nagyobb mértékben vagy teljes mértékben finanszírozni. Én azt javasolnám, hogy ebben a formában fogadjuk ezt most el, és aztán a költségvetés vitájánál meg majd meglátjuk, hogy kell-e ezen változtatni. Köszönöm szépen.

13.47 órakor Gulyás Csombor Renáta bizottsági tag megérkezett.

Szénás Zsoltné: Köszöntöm Gulyás-Csombor Renátát. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. Ha nincs ehhez a napirendhez több hozzászólás, akkor én javasolnám ebben a formában szavazásra bocsátani a határozati javaslatot, tehát 115.000.000 Ft-ot kérünk erre elkülöníteni vagy tervezni a költségvetésben. Aki egyetért ezzel, kérem, szavazzon igennel.

A Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

13/2024.(XII.9.) KKKI határozat

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottsága a Környezetvédelmi Program 2025. évi stratégiai célok megvalósításához szükséges 115.000.000 Ft összeget Veresegyház Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetésébe javasolja betervezni.
2. A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntésről a jegyzőt tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

3. napirendi pont: A helyi kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2005.(X.19.) ök. rendelet módosításának véleményezése

Szénás Zsoltné: A 3. napirendi pont A helyi kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2005. (X.19.) ök. rendelet módosításának véleményezése. Jövőre Veresegyház település 650. évét fogja ünnepelni és ezért szeretnénk április 25. napját a Település Napjává nyilvánítani. Átnéztük ezeket a kitüntető díjakat, városi kitüntetések és mivel eléggé augusztus 20-ra koncentráálódtak, ezért szeretnénk egy kicsit átcsoportosítani, hogy ne mind egyszerre kerüljön átadásra. Illetve még volt a március 15., amire most meghagynánk a sportos díjakat, kivétel a Bellai János Testnevelési és Sportdíjat, merthogy az más szintű kitüntetés. A Pro Urbe díj, a Darányi József Községi Díj, Sztotáczy József Szociális és Egészségügyi Díj, Bellai János Testnevelési és Sportdíj, Vankó István Kisközösség teremtéséért Díj és a Címzetes Igazgató, illetve a Völgyes Iván Vállalkozói Díj lenne április 25.-én, a Település Napján átadva.

Cserháti Ferenc: Csak annyi gondolatot ehhez, hogy azon túl, hogy egy kicsit kiegyenlítettebbé válna a díjak átadásának éven belüli ütemezése, azon kívül én nagyon fontosnak tartom, hogy a helyi kötődést és a helyi hagyományokat a veresiekben egy kicsit erősítsük. Azt gondolom, hogy ebben még sok munka van előttünk. Csinálják ezt a gyermekintézmények is, és azt gondolom, hogy csinálni kell ezt mindannyiunknak a magunk formájában, és ezzel az április 25.-ei dátumnak a város jeles napjai közé emelésével, amely az első okleveles említés kiadásának dátuma 1375-ből, ez egy méltó jeles nappá válhatna a település életében, amelyet nyilván az tud megkoronázni, hogy ha bizonyos kitüntető

címeket ott adunk át. A címek átváltozásában az vezérelt minket, hogy augusztus 20-án maradjanak a kultúrához, művészethez és oktatáshoz kapcsolódó díjaink, és az összes többi, ami nem ebben a körben van, az pedig jöjjön előre április 25-re, illetve kerüljön át március 15.-éről április 25-ére. Ahogy Rita említette, március 15-én most már hagyományosan adjuk át az Érdemes Sportoló Díjat. Az Érdemes Sportoló Díj nagyszámú érdeklődőre tart számot, ott nagyszámúak a díjazottak is, és ott át tudnánk adni az Év Sportolója és az Év Edzője Díjat, ami a saját közegükben, a saját környezetükben lenne egy megfelelő elismerés. A futóverseny lezárultát követően meg tudjuk rendezni a Művelődési Házban, ahol általában szoktuk. Nyilván április 25.-én a Pro Urbe, és augusztus 20.-án pedig a Díszpolgári Cím kerülne átadásra, ami a két legfontosabb. Van a rendeletben egy Címzetes Igazgató Cím is, ami hosszú évek óta benne van a rendeletben. Én azt egy gesztusértékűnek tartanám, és kérem a bizottságot is, hogy gondolkozzon el, hogyha most is adnánk ilyen Címzetes Igazgató Címet azoknak, akik a rendeletben szabályozott feltételeknek megfelelnek és hosszú időn keresztül vezették az intézményeket. Talán a bölcsődén kívül, akinek ez idáig történetében még csak egy vezetője volt, talán mindenhol van olyan vezető, aki alkalmas lehet erre a címre. De azt gondolom, hogy gesztusként ebben a jubileumi évben, akinek adható, annak adhatnánk, ha a Bizottság is támogatja majd ezt. Köszönöm szépen.

Szénás Zsoltné: Aki A helyi kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2005. (X.19.) ök. rendelet módosítását javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, kérem, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

14/2024.(XII.9.) KKKI határozat

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottsága a helyi kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2005. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítását támogatja és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
2. A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntésről a Képviselő-testületet tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

A meghívóban szereplő 4. napirendi pontot Szénás Zsoltné elnök a napirend ismertetésekor visszavonta.

5. napirendi pont: A Képviselő-testület 2025. évi Munkatervének véleményezése

Szénás Zsoltné: Az 5. napirendi pont A Képviselő-testület 2025. évi Munkatervének véleményezése. Egy változás történt azóta, amióta ki lett küldve, de minket annyira nem érint. A tavalyi évhez képest a Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár és a Helytörténeti Gyűjtemény beszámolója februárról átkerült márciusra. A MOPKA-t is át fogjuk rakni jövőre már decemberről januárra. A „Helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálata” bennmaradt a novemberi ülés napirendjei között, de erre 2025-ben nincsen szükség, mert azt két évente kell vizsgálni, és most éppen nem kell, úgyhogy ez a változás.

Dr. Tatár Sándor: Egy rövid kérdésem van a környezetvédelmi referens felé, hogy itt áprilisra van betervezve az „Éves fenntarthatósági intézkedési terv elfogadása és beszámoló a környezetvédelem 2024. évi eredményeiről, helyzetéről”. Az a kérdésem, hogy ezt nem lenne célszerű esetleg februárra vagy korábbra előrehozni?

Hermann Violetta: Nem állnak rendelkezésre a tavalyi évi adatok, amiből maga a beszámoló el tud

készülni, tehát ezért került áprilusra. Elég sok adatban támaszkodok arra, ami az egyéb intézménynek vagy városi szervezet a saját beszámolójára, melynek el kell készülnie ahhoz, hogy az én beszámolómba át tudjam tenni, illetve például az említett hulladékos adatokhoz is csak akkor tudok hozzáférni, hogyha már a hulladékos adatokat leadták a múlt évre vonatkozóan. Tehát ez azért lett áprilusra tervezve, mert március 31-ig lesznek meg az előző éves beszámolók, ami alapján el tud készülni, és addig a költségvetés is elfogadásra kerül, és egyszerre jön be az előző évi beszámoló és a tárgyévi intézkedési terv.

Szénás Zsoltné: Másnak van a Munkatervhez hozzászólása? Nincs. Aki így elfogadja a szóban elhangzott változással, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, akkor kérem, szavazzon igennel.

A Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

15/2024.(XII.9.) KKKI határozat

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottsága Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. évi Munkatervét javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.
2. A Bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a döntésről a Képviselő-testületet tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

6. napirendi pont: Veresi Betlehem megrendezéséhez támogatás kérés

Szénás Zsoltné: A következő napirendi pont a Veresi Betlehem megrendezéséhez támogatás kérése. Még az előző bizottság írta ki év elején a kulturális rendezvényekre a benyújtható pályázatokat. Most érkezett a kérelem az Agora Körtől, melyben 100.000 forintot kér a Veresi Betlehem megrendezéséhez. Van még a keretünkben 181.535.-Ft. Minden évben szokott beadni kérelmet és szoktuk támogatni a Betlehemet. Ha nincs kérdés, hozzászólás, szavazzunk. Aki egyetért a 100.000 forint támogatással, kérem, igennel szavazzon.

A Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

16/2024.(XII.9.) KKKI határozat

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Kulturális, Köznevelési, Környezetvédelmi és Ifjúsági Bizottsága Módy Péter részére a „Veresi Betlehem” megrendezéséhez, az ahhoz szükséges anyagok beszerzéséhez 100.000 Ft támogatást biztosít.
2. A támogatási összeg kifizetése az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének „K512. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre Civil szervezetek program támogatása - Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság (084032) (kulturális pályázat)” előirányzat terhére történhet.
3. A bizottság felhatalmazza az elnököt, hogy a támogatási szerződés megkötéséről intézkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

7. napirendi pont: Egyebek

Szénás Zsoltné: Köszönöm szépen. Most jönnek az Egyebek, itt több dologról is szeretnék beszélni. Az egyik, hogy jövőre jó lenne, hogyha meg tudnánk változtatni a bizottsági üléseknek az időpontját, mert többen jelezték, hogy ez a 13 órai kezdet keresztbe vágja a napját. Arra gondoltam, hogy mi lenne, ha reggel fél 9 vagy 9-re átraknánk? Szinte mindegy, melyik nap, mert a testületi ülés az a következő héten lesz. Csak szeretném kérdezni, hogy kinek milyen időpont lenne jó?

Dr. Bölcskei-Molnár Antal: Az orvosi munkámban a hétfő reggel az mindig egy nagyüzem. Ha hétfő, akkor csináljuk úgy, hogy kezdjük 8-kor korán.

Szénás Zsoltné: Lehet másik nap is, nem csak hétfő. Én a szerdát gondoltam, de hogyha nem jó a piac miatt, akkor lehet kedd, vagy ami a többségnek jó.

Dr. Vaszkó Szabolcs: Az engem kevésbé zavar, hogy egy vagy két bizottsági ülés van egy héten, és aztán a rákövetkező héten van a testületi ülés. Ez a napközbeni időpont szerintem is értelmezhetetlen. Arra szeretném felhívni mindannyiunk figyelmét, hogy nemcsak a bizottsági tagoknak kell, hogy megfelelő legyen az időpont, mert a bizottság működése az nyilvános, tehát meg kell teremtenünk, hogy minél nagyobb esélyt kell biztosítsunk annak, hogy aki szeretne részt venni a bizottsági ülésen, hogy aki a bizottság munkáját szeretné követni, az személyesen is el tudjon jönni. Erre a munkaidő az a legkevésbé alkalmas. Én azt javasolnám, hogy a bizottsági ülések általában alapvetően ne munkaidőben legyenek, hanem azt követően 5 órai vagy 6 órai kezdettel. Ha ez nehezen megvalósítható, vagy nehéz, akkor meg mindenképpen a reggeli órákban, hogy ne bontsa így ketté a munkanapot vagy a késő délutáni órákban, tehát még a 4 óra is jobb az 1 óránál.

Szénás Zsoltné: Én inkább délelőttre, vagy reggelre tenném.

Dr. Tatár Sándor: Köszönöm a szót. Egyetértek Vaszkó Szabolccsal, hogy gyakorlatilag a nyilvánosság biztosítása is egy fontos szempont, nem biztos, hogy feltétlenül a legfontosabb, de a legfontosabbak közé tartozó. Nekem egyébként elvileg bármelyik nap jó lehet. A 8 órai kezdés az nekem túlságosan korai. Nem ragaszkodom hétfőhöz, tehát nekem bármelyik másik nap jó. Ha 5 órától lenne, vagy 6-tól, az lenne a legjobb a nyilvánosság szempontjából is, vagy esetleg még a 4 óra is jó lehet. Úgy gondolom, hogy ha valaki meg akarja oldani, hogy el akar menni a nyilvános bizottsági ülésre, akkor azt meg tudja oldani. De az 1 órát azt biztos senki nem tudja. Köszönöm szépen.

Cserháti Ferenc: Ehhez a témához csak annyit szeretnék mondani, hogy most is összeecsúszott a két bizottsági ülés. Most bement a másik bizottság a kisterembe. Nem kezdik el addig a munkát, mert nekik is szavazni kellene. Tehát az elmúlt rövid időszak tapasztalatai azt mutatják, hogy két bizottsági ülést nem szabad egy napra tenni, vagy azokat jelentős mértékben el kell egymástól különíteni. Az az én javaslatom, és azt gondolom, hogy ez tükröződik a Munkatervben is, hogy a humán bizottságok, tehát ez a bizottság és a Lázár Ildikó bizottsága a testületi ülést megelőző héten ülésezzenek. A Pénzügyi Bizottság a testületi ülést megelőző napon, és a Tulajdonosi Bizottság pedig az azt megelőző napon. Tehát hétfőn Tulajdonosi Bizottság, kedd Pénzügyi Bizottság és szerda testületi ülés. Így biztosítható az, hogy mindenkinek megvan a maga etapja, és senkinek nem állnak a sarkába, hogy be szeretnének jönni. Azt tudom, hogy a Lázár Ildikó bizottsága szerda kora délutánhoz be van állva, és ők ezen, hacsak nem kell, akkor nem feltétlenül szeretnének változtatni. Ennek a figyelembevételével próbáljuk majd meg meghatározni ennek a bizottságnak az ülését. Azt gondolom, hogy nagyon fontos a nyilvánosság, de az még inkább fontos, hogy azok a tagok, akik itt végzik a munkájukat, azok itt tudjanak lenni, legalábbis tudják tervezni úgy az életüket, hogy nagyrészt részt tudjanak venni a munkába, hiszen azért vállalták el ezt a feladatot, hogy el tudják mondani a véleményüket, és hozzájáruljanak érdemben a kérdésekhez. Köszönöm.

Dr. Vaszkó Szabolcs: Nekem egy olyan építő javaslatom lenne, hogy ne most vitassuk meg az időpontot, hanem csináljunk egy ilyen Google Time Sheet-et és ott minden tag jelölje be, hogy neki mi alkalmas, és akkor abból kirajzolódik egy olyan időpont, ami remélhetőleg mindenki számára alkalmas lesz. Ha most mindenki elkezd mondani, hogy mikor jó neki meg mikor nem, az egy végeláthatatlan és kezelhetetlen mátrix lesz szerintem, azt nem fogjuk tudni megoldani.

Szénás Zsoltné: A következő Egyebek napirendi pontban egy tájékoztatást szeretnék adni, hogy a kulturális pályázatos dolgot szeretnénk egy kicsit más formába önteni. A kulturális csoportokat, szervezeteket, illetve a magánszemélyeket is egyenlő eséllyel vagy egyenlő részben, egyenlő elbírálás alapján szeretnénk támogatni. A kulturális kérelmeknél pályázati rendszert, pontrendszert próbálnánk kialakítani, amiben azért vannak még kérdőjelek. Vannak a művelődési háznál lévő csoportok, akiknek nincs egyesületük, nekik is jó lenne bármilyen támogatás, és ezeket megpróbálnánk valami mezsgyébe terelni. Erről elkezdődött egy megbeszélés, de még igazából megpróbáljuk ezt a jövő év elején valahogy valami formába önteni, hogy meg lehessen vitatni. Csak azt szerettem volna tudatni a bizottsággal, hogy próbálkozunk ezzel a dologgal. Ne jöjjenek ilyen év végén, év közben mindenféle igények. Próbálnánk valahogy leszabályozni, vagy legalábbis átláthatóvá tenni. Van még egy tájékoztatás, az ifjúsági önkormányzati ülésről. Maczó József itt volt, eléggé részletesen beszéltünk róla.

Gulyás-Csombor Renáta: Sajnos nem tudtam itt lenni az elején, nem is szeretném ismételtetni Maczó Józsefet, mert őt ismerve biztos, hogy jól kiveszte ezt a témát. Én közben azóta beszéltem a Református Általános Iskolának az Igazgatójával, és ők is maximálisan támogatják az Ifjúsági Önkormányzatnak az elindítását. Én múltkor felvettem egy pedagógussal beszélgetve, hogy a diákoknak megvan a szándékuk, és egyetértek az alulról jövő kezdeményezéssel. Szerintem meg kéne egy kicsit támogatni és segíteni őket azzal, hogy az igazgatókat vagy igazgatóhelyetteseket idehívjuk és beszélünk velük, és egy közös alapot kitalálunk, amire már a diákok ráállhatnak. Én kérdeztem, nem tudom, hogy Maci ezt mondta-e, hogy egy ilyen Ifjúsági Önkormányzat milyen anyagi vonzattal jár. Annyit tudok, hogy Gödöllő településen több évvel ezelőtt volt évi 400.000 forint, amit adtak az ifjúsági önkormányzat kezébe, amivel ők gazdálkodtak itt egy év alatt. Van, ahol 1.000.000 forintot is adnak az ifjúsági önkormányzatnak. Együtt közösen kitalálni egy alapot a diákoknak. Erre szeretném egy kicsit itt a támogatást kérni, hogy segítsük a fiatalokat.

Szénás Zsoltné: Polgármester Úr felvetette, hogy a közösségi költségvetésben is részt vehetnének. Eszterrel felveszi a kapcsolatot Józsi és meg tudják beszélni.

Cserháti Ferenc: Maci is elmondta, hogy ennek alulról kell kezdeményeződnie. Én ezzel maximálisan egyetértek, de azzal is, hogy itt valami mentorációt, támogatást, ösztönzést, azt mindenképpen kell adnunk. Nagyon egyetértek azzal, hogy nemcsak a gyerekeknek, a diákoknak, hanem a pedagógusoknak is, akik lehet, hogy nem tapasztaltak még ilyet a saját pályájuk során. Más kérdés, hogyha esetleg más településről jött, és korábban már találkozott vele. Szerintem meg kellene fogni ezt a vezetői réteget, hogy ez most igazgató vagy az általa delegált valamelyik helyettese, vagy éppen egy ezért felelős pedagógus, aki akár már csak a diákönkormányzattal foglalkozik iskolaszinten, és mindenképpen jó lenne őket egy asztalhoz leültetni, egyetértek. Az, hogy most ez 700.000 Ft vagy 4.000.000 Ft, az legyen a legkevesebb. Legyen meg a folyamat, induljon el a kezdeményezés. Legyen ennek kézzel fogható eredménye. Lássuk, hogy mikortól és hogyan, milyen keretek között tud működni, és akkor szerintem ez a testület által támogatott lesz. Ebben szerintem nektek meghatározó és vezető szerepet kell játszani. Ebbe bele kell állni és segíteni kell őket a folyamatban és nem csak most, hanem majd amikor lejár a mandátum, akkor újra, mert addigra már más gyerekek lesznek, másokat kell ugyanígy bevezetni, csak akkor annak már lesz egy hagyománya. Már egyszer végigcsináltuk, tehát remény szerint egy kicsit könnyebb lesz, de ez nem megy felnőtt segítség nélkül, szerintem. Aztán majd utána a működés sem fog menni felnőtt segítség és koordináció nélkül. Annak már jóval észrevétlenebbnek kell valószínűleg lennie, vagy inkább csak terelgetőnek. Én megköszönöm, ha ebben a ti lendületek továbbra is megvan. A folyamat elindult, szerintem ennek lehet eredménye.

Ha nem ennek a tanévnek a végén, akkor a jövő tanév elején biztosan. Én azt gondolom, hogy eljuthatunk oda, hogy konkrét választás legyen, ahogy Maci mondja. Biztos nem akkor kell csinálni, amikor majd az egész ország is választási kampányban lesz, úgyhogy ne 2026-ra hagyjuk, hanem talán tűzzük ki, hogy a jövő évben beérik ez a folyamat oda, hogy le lehetne bonyolítani egy ilyen választást a tanév elején és elindulhatna ez a dolog. Szerintem nagy eredmény lenne, és minták vannak, tehát szerintem jó helyről lehet jó mintákat kapni.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal: A múltkori bizottsági ülésen beszéltünk a gimnázium Igazgatójének a meghívásáról. Amellett, hogy elmegyünk a gimnáziumba, és kicsit kampányolunk a helyi gyerekek magasabb százalékos felvételéről. Annál is inkább, mivel januárban írják a felvételt a diákok, és én ezt szeretném, ezt nagyon fontosnak tartom Gáncs Gáborral közösen. Alapvetően sportolási lehetőségek színhelyet kell biztosítanunk, tornacsarnokot a testnevelés órák megtartásához, erre tettünk ígéretet is. Próbáljuk meg a helyiek vagy helyben született gyerekek, vagy helyben lakó gyerekek továbbtanulását ilyen módon is elősegíteni. Úgyhogy mi a tervünk ezzel kapcsolatban?

Cserhádi Ferenc: Abszolút jogos felvetés és abszolút méltányolható a mi részünkről, meg nyilván ez vitathatatlan. Az lesz a javaslatom, és ezt beszéltük meg Elnök Asszonnyal is, hogy egy szűkebb körben találkozzunk Igazgatóval. Beszéljünk erről vele élő szóban is, ne csak az a levélváltás, ami e tekintetben ment. Segítsük az ő gondolkodását, hogy a gyakorlatba ezt hogy lehet átültetni, át lehet-e ültetni és a gyakorlati átültetésnek milyen lehetősége, módszerei vannak. Szerintem erre ő nyilván nyitott lesz, hogy erről beszéljünk, találkozzunk. Nyilván neki is van egy fenntartója, ő is bizonyos szabályrendszerek között működik. Az is biztos, hogy nem preferálja a felvételi eljárás, hogy ki honnan jön, semelyik iskolában senkit se érdekel, hogy honnan jössz, vagy legalábbis nem nézik ezt ilyen értelemben. Meg kell nézni ennek a lehetőségét, hogy adott esetben ezt hogyan lehet beépíteni az eljárásba, mert ha be lehet egyébként az egyházhoz való kötődést és kötöttséget is építeni, és ez előnyt jelent egy felvételinél, akkor adott esetben miért ne jelenthetne előnyt a helyben lakás, vagy a helyi kötődés? Közvetlenül én is, meg Rita is beszéltünk Igazgatóval, és még egyszer mondom, hogy nyitott erre, tehát meg tudjuk ezt ejteni még a téli szünet előtt akár.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal: Köszönöm szépen. Igen, eltelt egy hónap, nem türelmetlen vagyok, hanem szeretem, hogyha egy témában felmerül egy kérdés, kérdés, amit úgy érzem, hogy nemcsak én firtatok, hanem itt többen ezzel egyetértettünk. Itt igazán valóban személyesen le kell ülni, a téli szünet előtt mindenképpen, ha nem is az én személyem jelenlétében. Én az Állatorvosi Egyetemet hoztam példának, ahol igenis fontos, hogy a személyes elbeszélgetés során van arra lehetőség, hogy preferálja vagy éppen motiválja azoknak a jelenlétét vagy a felvételét az egyetem. Ez szerintem szándék kérdése, és örömmel hallom, hogy a szándék megvan, úgyhogy erre számítunk. Köszönöm szépen.

Dr. Vaszkó Szabolcs: Én csak arra szeretném felhívni a figyelmet ezzel kapcsolatban, hogy a felvételi eljárás tényleg nem játék, tehát ez egy nagyon ingoványos talaj. Itt arról van szó, hogy két gyerek ugyanannyi felvételi pontot ír, és az egyiket föl vesszük, a másikat meg nem. Megindokoljuk, hogy miért nem, és azt mondjuk neki, hogy azért nem, mert te nem vagy veresi. Azt kell mérlegelni, hogy ez a szempont, ez kellő indok-e ahhoz, hogy az egyiket preferáljuk, a másikat elutasítsuk. Alapvetően pontegyenlőség esetén esetleg elfogadható szempont, ott lehet mérlegelni olyan dolgokat, hogy már valamelyik családtag ide járt, vagy hasonló dolgokat, de a helyben lakás megítélésem szerint nehezen tartozik ebbe. Az olyan szempontrendszer, hogy szubjektív elemet vigyenek be a felvételi eljárásba, van lehetőség. Nyilván az egyházhoz való tartozás is ebbe a kategóriába tartozik, de minden ilyen szubjektív elemnek igazolhatónak kell lennie. Hogyha az iskola egy értékrendszer választ, és ez a katolikus értékrendszer, akkor az igazolható feltétel, hogy az ahhoz való tartozást jutalmazzuk ponttal. A helyben lakást, azt én nehezen tudom megindokolni. Értem az erre való igényt, meg értem is a mögöttes szándékot, de ez szerintem egy kifejezetten problémás terület lesz. Kíváncsian várom majd, hogy az Igazgató hogyan fog ehhez hozzáállni.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal: Azt szeretném mondani, hogy most is van szubjektív. Ha már ide járt a testvér, és ha nincs testvér, ő az első gyerek, stb., stb. Ezért szerettünk volna személyesen beszélni az Igazgatónővel. Alapvetően értem, amit mondasz. Nyilván én nem jogászodni akarok, hanem az, hogy most is létezik, csak szeretnénk ezt valamiféle formába önteni, nyilván a fenntartó egyetértésével. De egy képviselő-testület, egy bizottság tehet javaslatot, illetve lehet egy közös beszélgetés ezzel kapcsolatban, én azt gondolom. Miközben a gimnázium kéri az önkormányzattól, hogy biztosítsa számára mondjuk a testnevelési órák megtartásának a helyszínét vagy éppen az önkormányzat is tett anyagi áldozatot azért, hogy itt egy gimnázium létesüljön, akkor én azt gondolom, hogy legyen ennek egy kerete, és nyilvánvaló, hogy aki itt él, itt alapít családot és itt neveli a gyerekeit, igenis járjon a gyermeke ide helyben hogyha lehetősége van rá, akár pontegyenlőség kapcsán, vagy legyen premizálva éppen a helyben lakás, vagy akármi más. Én azt gondolom, hogy igenis joggal elvárják a szülők, hogy ha lehetőség van rá, és épült itt egy nagyon szép gimnázium, ami a város költségvetésében, mármint ahogy mondtam, a testnevelési órák tartása tekintetében is hozzájárulást igényel, akkor felmerül a kérdés, hogy mért ne részesítse előnyben a gimnázium az itt helyben lakó diákok felvételét.

Dr. Vaszkó Szabolcs: Hát például azért ne részesítse előnyben, mert nem biztos, hogy ez az iskola érdeke. Értem azt a szempontrendszert, amit vázoltál. A másik szempontrendszer szerint értékesebb az az iskola, ahova a gyerekeket a tehetségük alapján vesszük fel és az többet tesz hozzá a városhoz is, hogyha a tehetséget választjuk fő szempontnak. Még akkor is, hogyha nem feltétlenül helyből kerülnek ki ezek a diákok, többet járul a város fejlődéséhez hozzá egy ilyen iskola, nagyobb lesz a szándék is arra, hogy a helyben élők ezt az iskolát válasszák. Nyilván majd a teljesítmény fogja eldönteni, hogy ki alkalmas arra, hogy bekerüljön és ki nem. Alapvetően tehetség alapján választunk, illetve érdeklődési kör alapján választunk a gyerekeinknek iskolát.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal: Nem biztos, hogy 14 éves korban meg tudod mondani, hogy az a gyermek tehetséges lesz, és milyen kifutása lesz a későbbiek során.

Dr. Vaszkó Szabolcs: Hidd el, én ismerem a legjobban a saját gyermekemet, és nagy valószínűséggel azt a gimnáziumot választom, vagy egy budapesti gimnáziumot, vagy valami mást, hogy mi talán a számára a legalkalmasabb. Ha mi ilyen szempontokat vezetünk be, hogy helyben lakás, ha ilyen szabályrendszer bevezetésén gondolkodunk...

Dr. Bölcskei-Molnár Antal: Nem szabályról beszélünk, felvételi szempontokról beszélünk.

Dr. Vaszkó Szabolcs: Felvételi szempontok. Az egy szabályrendszer. Kinyitod a felvételi tájékoztatót és le van írva a szabályrendszer, hogy pontegyenlőség esetén mi a szabály.

Cserháti Ferenc: Valóban le van írva, amit a Szabolcs mond, de az egy esetleges szabály, vagy kell alkalmazni, vagy nem kell alkalmazni. Ha kell alkalmazni, lehet, hogy 1-2 gyereknél jelent előnyt az intézményben bent lévő testvér, vagy a helyben lakás, mert tényleg ez alapján lövik szét a pontegyenlőségben lévő gyerekeket. Itt neked igazad van. És innentől van neki is igaza az igény felvetődésében, hogy lehet-e ezt magasabb szintre tolni. De ez alapvetően nyilván szándékon, jogszabályi környezeten és egyáltalán a fenntartónak a hozzájárulásán függ. Az, hogy a jogszabály mit enged, vagy mit nem enged, azt nyilván tudja az intézménynek a fenntartója. Az Igazgatónővel való beszélgetés megadhatja annak a lehetőségeit és kereteit, hogy milyen formában forduljon ő vagy közösen a fenntartóhoz, egyáltalán van-e ennek lehetősége. Ha nincs, akkor meg miért nincs. Bocsássatok meg, nekem tovább kell mennem a másik ülésre. Elnök Asszonnyal szeretnénk megköszönni az eddigi időszak munkáját. Igaz, még csak pillanatfelvétel van a bizottság munkájáról, október óta, de azért jó néhány ülésen és jó néhány témán túl vagytok már, és szépen alakul és formálódik a csapat. Reméljük, hogy az időpont és a működés rendje is nyugvópontra talál, és akkor mindenki az életritmusába, élethelyzetébe tudja igazítani a jelenlétet és a részvételt. Köszönjük

szépen az eddig elvégzett munkát. Áldott adventi készülődést kívánunk. Köszönjük szépen és találkozunk jövőre. Köszönöm szépen.

14.32 órakor Vastag András bizottsági tag megérkezett.

14.37 órakor dr. Tatár Sándor bizottsági tag távozik az ülésről.

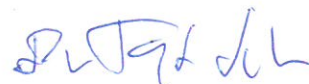
Dr. Vaszkó Szabolcs: Szeretnék még az Egyebekben valamit mondani. Egy nagyon rövid és öröndetes bejelentés. A múlt héten volt a Pest Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Napon és a Tavirózsa Egyesület Pest Megye Környezetvédelméért Díjat nyerte el. Szada nagyközség Önkormányzata volt az előterjesztő. Ismereteim szerint vita nélkül, egyhangúlag támogatták ezt a díjat. Nagy örömmel vettük át többen, ünnepi keretek között a közgyűlésen. Ez 28 éves munkának az elismerése.

Szénás Zsoltné: Köszönjük a tájékoztatást és gratulálunk. A nyílt bizottsági ülést bezárom.

K. m. f.



Szénás Zsoltné
elnök



Dr. Tatár Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő



Holósi Ildikó
jegyzőkönyvvezető