

JEGYZŐKÖNYV
a Sportfejlesztési Ideiglenes Bizottság üléséről

Készült:

Veresegyház Város Polgármesteri Hivatal 111. számú termében 2024. február 14. napján, 14.00 órakor kezdődő Sportfejlesztési Ideiglenes Bizottság rendes, nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Bizottság részéről: Kőnig Zsolt elnök, Lázár Ildikó, Szénás Zsoltné, Baranyó Csaba, Keserű László.

Meghívottak: Cserhádi Ferenc polgármester, Dr. Kiss Béláné jegyző, Dr. Papp Dávid József Holósi Ildikó jegyzőkönyvvezető

Megjelentek: Izracska Noémi Veresegyház Városi Sportkör Egyesület elnöke, Szakmáry Sándor Veresegyház Városi Sportkör társadalmi elnökségi tagja, Röffler Krisztián főkönyvelő, Lebek László.

Kőnig Zsolt: Sok szeretettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes. A bizottsági ülést megnyitom.

A kiküldött napirendi pontok az alábbiak:

Napirend:	
Tárgy	Előadó
1. Javaslat Veresegyház, Csokonai u. 2/a. (hrsz. 627) szám alatti ingatlan vagyonkezelésbe adására	Kőnig Zsolt elnök
2. Egyebek	Kőnig Zsolt elnök

Aki elfogadja a kiküldött napirendi pontok tárgyalását, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze.

A Sportfejlesztési Ideiglenes Bizottság a kiküldött napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Lázár Ildikót szeretném felkérni. Aki egyetért a hitelesítő személyével, kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A Sportfejlesztési Ideiglenes Bizottság a jegyzőkönyv hitelesítő személyét egyhangúlag elfogadta.

1. napirendi pont

Kőnig Zsolt: Az 1. napirendi pontot levonnám, mert sajnos az ingatlan vagyonkezelési szerződése nem jött létre, erről nem tudunk érdemben megbeszélést tartani, viszont az Egyebek napirendi pontot tárgyaljuk. Nagyon örülök, hogy a Sportkör prominens társadalmi elnökségi tagja megjelent és a csarnokok sorsáról érdemben tudunk beszélni. Noémi elmondta, hogy a tegnapi elnökségi ülésen felmerült, hogy nektek is van elképzelésetek, akkor azt meghallgatnánk. Vannak támogatási igények, és azt mondtuk Nektek, hogy akkor tudjuk támogatni a csarnokok működését, ha átlátható keretek közt tudjuk ezt megtenni. Milyen határozat született a tegnapi nap folyamán, és mi lenne a további koncepció?

Izracska Noémi: Ezzel a kérdéssel kapcsolatban a tegnapi elnökségen az a határozat született...

Röffler Krisztián: Határozat nem született.

Izracska Noémi: De született. ...hogy együttesen szeretnénk leülni veletek tárgyalni az elnökség és én, mint elnök, és szeretnénk írásban kérni tőletek, hogy milyen paraméterek mentén kívánjátok tőlünk ezt a tulajdonjog átruházást kérni, valamint, hogy a továbbiakban melyek azok az együttműködési pontok, amik megmaradnak az egyesületnél a hosszú távú együttműködés és a TAO pályázatnak a mindenfajta biztosítéka, biztosítása mellett. Erről szeretnénk írásos anyagot kérni tőletek időpont meghatározással és minden egyéb olyan dologgal, amit tőlünk szeretnétek ezen ingatlanok kapcsán, hogy megtörténjen. Ami miatt mi most itt vagyunk, azt a napirendi pontot töröltétek, így arról nem tudunk beszélni. Egyetlen kérdésem lenne ezzel kapcsolatban. Jelen pillanatban érvényben van a használatunk a 627 helyrajzi számú ingatlanra, mert a december 13-ai Képviselő-testületi határozat alapján felülvizsgálat alatt van ennek az ingatlannak a további hasznosítására vonatkozó kérdés. Ezzel kapcsolatban nem ültünk le és nem került felmondásra ez a 2008-as dokumentáció – ami szerintetek szabálytalan, bár eddig mindig, mindenhol elfogadott volt – hanem felülvizsgálati napirendi pont került erről meghatározásra a részletekről. Ez egy fontos dolog, mert most a TAO beadási kötelezettsége az Egyesületnek február 29 éjfélig van, ebben fontos bizonyos dolgokat tisztázni, valamint ha más kezébe kerül ez az ingatlan, akkor az Egyesületünk korábban ezen a területen elvégzett fejlesztéseit vagy kapcsolódó TAO pályázatban - mint szakmai együttműködő partnerként megjelölt Egyesület – miként, hogyan fogunk a továbbiakban működni. A korábbi TAO pályázatok által értéknövelést hajtottunk végre ezen az ingatlanon, annak a beruházási értékét miként fogja az Egyesületünk megkapni. Milyen formában, ha olyan döntés születik, ami az ott lévő sportolásunkat sértené. Mi ezekről szerettünk volna beszélni veletek. Úgy tudtuk, hogy a bizottság a város sportrendeleetének megalkotására jön létre. Milyen hatáskörök, jogkörök vannak nálatok, erről szeretnénk kapni tájékoztatást. Van egy kosárlabda pálya is ezen a területen, ami szintén még TAO-ban valósult meg és a kosárlabdához kapcsolódik. Hogyan tudnánk ezt a továbbiakban használni? Kinek, milyen vagyonkezelésébe kerül ez az ingatlan és ennek a döntése mikor és hogyan történt meg, mert semmilyen tájékoztatást nem kaptunk.

Szarmáry Sándor: Arra tudunk felkészülni, amiről információnk van. Információnk arról volt, ami a meghívóban szerepel. Mivel hozzászólási jogunk sincsen, hallgatólagosan kívántunk részt venni. Arról, hogy a bizottság az Egyebekben miről kíván tárgyalni, azt nem is tudhattuk. Eleve meghívót sem kaptunk, feltételezem, hogy nem is velünk kívántak ezekről a kérdésekről tárgyalni. Ha az 1. napirendi pont törölve van, szívesen itt maradunk, és kérdésekre válaszolunk, de úgy gondolom, hogy ez a fórum most nem szólhat arról, amit az Elnök úr előterjesztett.

Kőnig Zsolt: A Csokonai u. 2/A. ingatlan sorsáról szeretnénk döntést hozni. Kérdések felmerültek, hallottam, értettem. Az, hogy most milyen érvényes szerződés van 2008 óta, erről az álláspontunkat már elmondtuk, fenn is tartjuk. Meg fogjuk vizsgálni, hogy milyen értéktartó beruházások történtek, illetve milyen értékcsökkentők is, mert sajnos, ha a sportpályák jelenlegi helyzetét megnézzük, igen ijesztő állapotok uralkodnak és a Sportkör szerint is jelentős beruházásokat kell végrehajtani, hogy ez a továbbiakban működni tudjon. A meglátásom az, hogy sok munka van, dolgozunk rajta és fogunk jelentkezni ez ügyben a napokban, legkésőbb jövő héten. A sportcsarnokok kapcsán a Sportkör támogatást szeretne a várostól kapni, de mi mondjuk el, hogy mi mit szeretnénk. Egy dolgot szeretnénk, más tulajdonra nem áll módunkban költeni. Nekünk az önkormányzat pénzével el kell számolni. Nekünk úgy van lehetőségünk támogatást adni más tulajdonára, ami egy külön döntés. Az a legszerencsésebb, ha az önkormányzatnak van a tulajdonában az ingatlan, aminek az fenntartási költségeit így fizeti. Ebben az esetben is ugyanúgy használhatják, ahogy eddig is, ahogy a TAO-s pénzből épült beruházásokról a törvény rendelkezik. Ezt szeretnénk. Fontosnak tartjuk, hogy a csarnokoknak ne romoljon az állaga, hiszen ezeket meg kell óvni, ezekre költeni kell, ugyanúgy ahogy a futballisták sportpályájára is jelentős pénzt kell költeni. A leírtakban láttuk, hogy ezek milyen összegek.

Izracska Noémi: Köszönöm a tájékoztatást. Itt tulajdonjog átruházásról beszélünk, hogy azt szeretnétek. Ha átruházzuk ezt a tulajdont, akkor nekünk a következő időszakban milyen lehetőségeink

és jogaink lesznek azokban az épületekben? Ezt fontos lenne meghatározni. Az 1. napirendi pontban már konkrétumról volt szó, hogy átadásra kerül. Itt szeretném kérni, hogy ha tudunk, üljünk le ebben a témában is tárgyalni, mert azok a pályázatok, amik az önkormányzattal közösen valósultak meg, abban az Egyesület, mint szakmai partnerek, résztvevői vagyunk és ezek a pályázatok még tartanak bizonyos ideig. Ezek figyelembevételére mentén próbáljuk meg a legjobb döntést meghozni erre. Az egyesületben a változást követően a közös munka megmaradt az alapítvánnyal, aki szintén használhatja ezt a területet. Mi vele együtt kezdünk el dolgozni és tudomásom szerint ezt ő is elmondta nektek, hogy igen, ő tud a Veresegyház VSK-val együtt dolgozni és szeretne is. Szeretnénk közösen olyan dolgokat megvalósítani, ami a gyerekek labdarúgó lehetőségeit szélesítené, és ugyanolyan formában maradni, ahogy eddig is volt, mert azt mindenki tudja, hogy a mostani szakosztályvezető régóta ebben dolgozik, és itt van, és ő is részese volt sok mindennek ebben a Sportkörben.

Cserháti Ferenc: Tekintettel arra, hogy a bizottság két napos, a mai első érdeki ülése nyilván arra jó és arra hivatott, hogy a bizottsági tagok egymás között megbeszéljék azokat az irányokat, döntési javaslatokat, azokat a municiókat, amit a Képviselő-testületől kaptak. A Képviselő-testület semmilyen hatáskört nem adott át a bizottságnak, tehát a bizottságnak javaslattételi lehetősége van és a döntést a Képviselő-testületnek kell meghozni. Szükségességét éreztük annak, hogy jöjjön össze egy szűkebb csapat, akik az önkormányzat érdekeit képviselve meghozzák azokat a javaslatokat, amiket várunk ettől a bizottságtól. Az önkormányzat érdekeiben ott van a VVSK is és ott vannak a sportoló gyerekek is. Sem a gyerekektől, sem a VVSK-tól nem akarja az önkormányzat elvenni egyetlenegy épületét vagy használt sportpályáját, sportfelületét sem. Arról van szó, hogy rendezni kell a területek használatát és finanszírozását. A Művelődési és Családügyi Bizottság ülésén elmondtam nektek, hogy tavaly 124 millió forintból 120 millió ment a VVSK-hoz, és 4 millió ment az összes többi sportághoz. Most van 200 millió. Ha megmaradnak ezek az arányok, akkor 120-80. Kicsit jobban járnak a többiek, de ti is többet kértek a leírt költségvetési kérdésben. Valóban nem az a csarnok épült, ami az utánpótlás-nevelés legideálisabb helyszíne. Ettől nagyobb, több funkciósbab, de ettől persze drágább is. A város éke az épület, éppen ezért nekünk ebben felelősséget és feladatot kell vállalni. Ahogy az elmúlt években ment a VVSK felé a támogatás rendje, rendszere, azon jó lenne változtatni, mert nem hatékony, nem célravezető és a többi sportszervezet ennek kevésbé látja előnyeit. Ha az önkormányzat átveszi bármely terület üzemeltetését, fenntartását, akkor az nyilván nem ebből a 200 millió forintból finanszírozódik, hanem vannak dologi kiadási előirányzataink, aminek a terhére kell ezt megoldani. Most ott tartunk, hogy 30 millió Ft visszatérítendő támogatást adtunk, annak a sorsát is bele kell rakni a támogatási rendszerbe és látni, hogy az mi módon térül, nem térül, hogyan tudjátok visszafizetni, vagy ha adunk támogatást, annak a terhére számolunk el veletek, ezek mind fontos kérdések. A VVSK-nak itt működni, dolgozni kell, a gyerekeket nevelni kell, és a TAO kötelezettségeknak eleget kell tenni. Se ti, se mi nem is fogjuk, nem is akarjuk visszafizetni a TAO támogatást, az be van építve a műfübe, a falba, a gyönyörű tetőgerendáinkba. Ezzel kapcsolatban nincs kérdés. A sport tere a Csokonai utca is és az Újiskola utca is, sőt a Kosárlabdacsarnok is, de arról most kevésbé érdemes beszélni, mert az a csarnok kisebb, funkcionálisabb, és ha rákerül a napelem, akkor a napelemmel és a termálvízzel együtt egy racionálisabb fenntartása lehetséges. A Csokonai utcára visszatérve pedig a 2008-as döntés – az én információim szerint – soha nem lett szerződésszerűen végrehajtva, nem lett jogi formába öntve. Van egy döntés, amivel kapcsolatban nincs szerződés. Ebből is látszik, hogy évtizedek óta a Csokonai utcai sporttelepnek a használati jogosultsága nincs rendezve. Vagy van ilyen szerződés?

Izraczka Noémi: Együttműködési megállapodások vannak.

Röffler Krisztián: Az MLSZ pályaeépítési programjához van, abban mi vagyunk szakmai partnerként megjelölve, és ebben 15 éves fenntartási időszak van. Az együttműködési megállapodás arról szól, hogy az MLSZ-szel kötött szerződésben az önkormányzat vállalta, hogy a pályák állapotát minden szempontból sportolásra alkalmas állapotban tartja. Ez most nincsen. Ahhoz, hogy ebben valami záros határidőn belül előrelépést tegyünk, hogy esetleg a világítás, minden egyéb működjön, ahhoz nekünk február 29-ig TAO pályázatot kellene benyújtani és akkor van esély, hogy az év második felére esetleg

történhet benne valami. Ha ezt elmulasztjuk, veszítünk egy évet, vagy az önkormányzat saját költségvetéséből megoldja ezeket a vállalatokat. Pályázni csak úgy tudunk, ha ehhez a tulajdonos hozzájárulását megkapjuk.

Cserháti Ferenc: Én nem a sportpályák állapotának kérdéséről beszélek, hanem az ingatlan használati jogáról. A kettő nem ugyanaz. Ezt kell rendezni. Sporttelepként van a tulajdoni lapon megjelölve és ezután is sporttelep lesz. Ki fog rendelkezni az ingatlan használati jogával, annak milyen formái lesznek. Ezt kell a bizottságnak megbeszélni, ez az egyik napirendi pont. E tekintetben többféle verzió van, nyilván a leghatékonyabbat kell kiválasztani és figyelembe kell venni a TAO fenntartási kötelezettségeit, illetve további TAO lépéseket is. Ugyanez vonatkozik a kézilabda csarnokra is, csak ott még van egy VVSK tulajdonjog az épületre vonatkozóan. Ott a telekingatlan van az önkormányzat tulajdonában. A két ingatlan használatára milyen jogi javaslat és forma van, azt a bizottság ügyvéd úrral meg fogja beszélni és lesz egy szerződés tervezet.

Izraczka Noémi: A TAO-t szeretnénk beadni. A gyerekek itt vannak, tudnunk kell, hogy mi fog történni minden oldalról, és hogy az együttműködés nem tud megszűnni. Nem biztos, hogy a legjobb megoldás egy januárban alakult Kft. részére történő átadás, de ez egy sajátos vélemény.

Cserháti Ferenc: A LUA törvényes működése helyre van állítva a VVSK elnöke által?

Szokmáry Sándor: Szeptemberben született határozat, hogy a Sportkör állítson fel egy bizottságot, aki kivizsgálja, és építő jelleggel próbál a két szervezet között egy harmonikus együttműködést kialakítani. Ez ügyben a Sportkör vezetősége többször kért dolgokat Oroszi Sándor úrtól és addig sikerült eljutnunk, hogy 2024. február 12-én átküldött kettő telefonszámot. Az egyik a könyvelőjének a telefonszáma, a másik a pályázatírójának a telefonszáma. Jó néhány dokumentumot tudunk mutatni, amiben mi a legnagyobb jó szándékkal kértük arra, hogy működjünk együtt, mert vállalta ennek a háromtagú bizottság tagjaként ezt a munkát. A legfőbb probléma az, hogy tény, hogy nem működött minden rendesen. Ez tartott december 31-ig. De az is tény, hogy bármilyen adminisztrációs dolgot az Egyesületen belül egyetlen szakosztály nem tudott határidőre és megfelelő minőségben produkálni, ez a futball szakosztály. Visszatérve arra, hogy a 2008-as döntés nem lett végrehajtva. Végre lett hajtva, mert abban az szerepel, hogy a VVSK működtesse a sporttelepet. Ilyen szempontból a döntés végre lett hajtva.

Cserháti Ferenc: A döntés nem lett jogi formába öntve. Nem lettek sem a VVSK-nak, sem az Önkormányzatnak a jogai és kötelezettségei tisztázva. Persze, a gyakorlatban működött, ilyen értelemben a döntés végre volt hajtva, csak nem lett ez szerződésbe lefektetve, ahogy kellett volna.

Szokmáry Sándor: Rendszerben. Azért mégis a hosszú évek együttműködésének jogilag nem tudom milyen hatása van, de hogy teljesen nullának tekinteni, nem tudom, hogy lehet-e vagy nem. Azért tartom furcsának, amit elnök úr mondott, mert úgy érzem, hogy a sportkör 150 milliós igénye olyan meglepetésszerűen érte az önkormányzatot, mintha nem lett volna semmi előzménye vagy ez soha nem így lett volna és egyébként is, hogy képzelem ezt a sportkör. Mi nem magunkért dolgozunk, hanem az itteni gyerekekért, azért, hogy a Veresegyházon élő gyerekeknek legyen hol sportolnia. Ha ezt valaki kétségbe vonja, állok elébe. Az, hogy december 31-ig mi volt, az egy dolog. Biztos nekem is van benne felelősségem, de van itt a teremben más is, akinek van benne felelőssége, mert mindenki tudja, hogy a kialakult helyzetnek mik voltak az előzményei és mik voltak az ok-okozati összefüggései. Ezt áthárítani erre az oldalra, a sport nyelvén szólva úgy gondolom, hogy nem feltétlenül sportszerű.

Cserháti Ferenc: Sajnálom, ha így érzed, nem látod objektíven a dolgot.

Szokmáry Sándor: Január 1-től olyan komoly munka kezdődött meg, és ennek az összefüggésében nem értem.

Cserháti Ferenc: Ezt nem vonom kétségbe. Nekünk van egy új költségvetési évünk, nektek van egy új időszámításotok. Nekünk még nincs elfogadott költségvetésünk, ezért támogatást nem tudunk adni. Elmondtam, hogy vannak restanciáink: nincs sportrendeletünk, nincs támogatási rendszerünk, ez is a bizottság feladata és hatásköre, hogy ebben is lépünk előrébb, mert nem működünk eddig a sport terén jól. Az is biztosan látszik, hogy ahogy ti lezártatok egy dolgot a VVSK életében, úgy gondolom, hogy az önkormányzatnak is kell nyitni egy új fejezetet a VVSK-val való együttműködésében, ami az új finanszírozási, új támogatási rendszereket illeti. Ha ezt ti támadásként értékelitek, ezt nagyon sajnálom, mert ebben semmiféle ilyen dolog nincsen, de az biztos, hogy nekünk nyitni kell a többi sportág és sportszervezet felé is, mert nem a VVSK Veresegyház sportja. Vannak más sportszervezetek is, akik csodálatos eredményekkel itt kopogtatnak és ők is támogatást kérnek. Tavaly februárban nálunk is lezárult egy fejezet. A tavalyi év nem volt alkalmas arra, hogy kialakítsuk a sport támogatási rendszerét, mert már egy elfogadott költségvetést örököltünk. Most van itt a lehetősége annak, hogy mi csináljuk a költségvetést, mi dolgozunk ki szabályokat. Egyszerűen ez a kettő összecsúszott. Okoz bizonytalanságokat, nyilván, lehet benne érdeksérelem is, de most van itt az ideje. Remélhetőleg jövő héten már lesz költségvetésünk és utána már nekünk is megvannak a kereteink, és ezek mellé a pénzügyi keretek mellé kell odatenni a szabályrendszert, amit a sportrendelet mond, és ami a támogatási rendszert illeti. Ha megvannak veletek a konkrét megállapodások, arra vonatkozóan, hogy az épületek, a sporttelep hogyan működjön, milyen támogatást igényel, ki ad, kinek, mit, hogyan, így lehet tovább menni. Ebben egy nagyon fontos határhő a február 29-ei TAO határidő. Ezt is szem előtt tartva kell dönteni.

Szakmáry Sándor: Köszönöm szépen, hogy ezeket elmondtad. Én egyáltalán nem támadásnak érzem.

Cserháti Ferenc: De, mert azt mondtad, hogy a gyerekekért dolgoztok. Ezt senki nem kérdőjelezi meg. Persze, hogy a gyerekekért dolgoztok és az egész rendszert a gyerekek miatt kell fenntartsuk és fejlesszük.

Szakmáry Sándor: A párbeszédet hangsúlyozod. Arról is volt szó, hogy ülünk le, beszéljük meg adott esetben a futball sporttelepnek a jövőjét is. És mivel találkozunk a meghívón? Javaslat ennek a sporttelepnek a működtetése tekintetében átadásra. Másnak. Nem nekünk. Amikor még nem is beszéltünk róla. Akkor ezt hogyan kell értelmezni?

Kőnig Zsolt: Én nagyon szerettem volna beszélgetni. Te mondtad, amikor mint önkormányzati képviselők elmentünk a küldöttgyűlésekre, hogy aki ide nincs meghívva, az álljon fel és menjen ki. Azt gondolom, hogy ez olyan erős kinyilvánítása volt a ti gondolkodásotoknak, persze ez december 31. előtt volt, lehet, hogy ez január 1-től másképp működik. A 120 millió Ft nagyon sok pénz. Ezt arányosan kell elosztani, és senki nem kérdőjelezi meg, hogy ez az egész csak a gyerekekről és a sportról szól. Az az egy feladatunk van, hogy erről beszéljünk. Mi oda vittünk egy ügyvéd urat is, akinek az első mondata az volt, hogy ez egy szabálytalan küldöttgyűlés volt és nem is lett jegyzőkönyvbe véve. Utána beszélünk LUA elszámoltatásáról, de senki nem beszél a sportkör TAO elszámolásáról. A futballisták TAO támogatásával valaki bemutatta, hogy mennyi került a futballistákhoz? Szerintem teljesen jogosan teszünk fel kérdéseket és teljesen jogosan mondjuk, hogy szeretnénk egy egységes sporttámogatást. Ti kb. 800-an vagytok a sportkörbe. Kettő nap alatt jött 800 gyerek, akik ugyanolyan sportolók Veresen és szeretnének ők is igényt tartani támogatásra. Nincsen gyönyörű kézilabda csarnokuk, kosárlabda csarnokuk, nincsen futballpályájuk. Ők bérlik, fizetnek a szülők saját pénzükből ezért. Teljesen jogos, hogy ők is szeretnének támogatást kérni. És még nagyon sokan vannak. Jelenlegi felmérés szerint kb. 2000 fő, aki veresi egyesületben sportoló gyerekek. Szeretnénk nekik is támogatást adni. Szeretnénk erre kialakítani egy támogatási rendszert. Az a cél, hogy segítsünk mindenkinek.

Szakmáry Sándor: Ebben nincsen köztünk vita vagy nézeteltérés, ez teljesen egyértelmű. 8 évig voltam a sportért felelős alpolgármester és én a polgármester úr kérésére be is nyújtottam egy városi sportkonceptiót, amibe ugyanezek vannak lefektetve. Teljesen igaz, sok gyerek van, sok csoportnak

megnehezíti a dolgát. Évekkel ezelőtt az volt a gond, hogy nem volt hol sportolni. Most eljutottunk oda, hogy helyiség van. Kétségtelen, hogy fizetni kell érte. A vívók is úgy kezdték, hogy egy teljesen alkalmatlan tornateremben nap, mint nap kihelyezve meg visszapakolva a felszereléseket próbáltunk dolgozni és magyar bajnokokat neveltünk. Senki nem mondja egyik sportcsoportra sem, hogy nem érdemli meg, ha megfelelő munkát végez, a támogatást. Az egy üdvöztető dolog, hogy a 124 millió Ft helyett 200 millióról beszélünk. Senki ne gondolja, hogy a Sportkör magának akar harácsolni valamit.

Kőnig Zsolt: 314 millió volt az igényetek?

Röffler Krisztián: Kb. 201 volt a működési és 122 volt a beruházási.

Izraczka Noémi: A beruházás tulajdonosi feladatkörbe tartozik, ezért szerettük volna pályázatból megvalósítani bizonyos részeit és abban írtuk le, hogy vannak olyan részek, hogy ha TAO pályázatból nem valósul meg, akkor is meg kell valósítani. Azt gondolom, hogy a városban sok ilyen épület van, ami szépen megépült, csak a karbantartásra, fejlesztésre nem megfelelő arányban jutott összeg. Ahogy a városban is ezek fontos szempontok, ez nálunk is, nálam, mint új vezetőként fontos kérdés, hogy olyan feltételeket biztosítsunk a gyerekeknek, hogy jó környezetben tudják elvégezni a mindennapi sporttevékenységüket.

Kőnig Zsolt: Egyetértünk.

Szénás Zsoltné: Érintett vagyok a témában, kb. huszonvalahány éve hozzám tartozik a sport 8 év kivételével. Azt gondolom, hogy ez már akkor probléma volt, volt jegyző úrra nézek, pontosan tudja, hogy mik történtek akkor. Ez a bizottság arra jött létre, hogy új támogatási rendszert, sportrendeletet alkosson. Engem is meglepett, az, hogy most rögtön a sporttelep vagyonkezelésbe adásával foglalkozunk. Azt gondolom, hogy ennek részének kell lenni az összes sportcsarnoknak és örülök, hogy sokkal többet tudunk más sportszervezetekre fordítani, mert a tavalyi 4 millió forint azt is mondhatnám, hogy megalázó volt a többiek számára, de ennyi volt. Nekem megnyugtató volt, amit Feri elmondott ezzel kapcsolatban, hogy mégis hogy állunk, nem értettem én sem az összefüggést.

Kőnig Zsolt: Egy abszolút olyan koncepció, amit most csinálunk, ami pozitív és a támogatásokat kérjük. Nem egymás ellen, egymás mellett vagyunk. Ha megalkotjuk az egységes sporttámogatási rendszert nem mi fogunk oda menni a sportolókhoz, hanem egy olyan csatornát szeretnénk, hogy mindenki leírja, én ez vagyok, az vagyok és el tudjuk dönteni egy súlyozott átlaggal kidolgozva egy koncepció folyamán, hogy kinek, hogy tudjuk a pénzt szétosztani.

Szénás Zsoltné: Ez már van. Csaba már évek óta csinálja.

Kőnig Zsolt: Akkor adjunk Csabának szót.

Baranyó Csaba: Igen. Idáig még nem jutottunk el, hogy hogyan volt a városban a sporttámogatási rendszer. Jogos elvárás a két érintett fél részéről, hogy nem lehet úgy felelősen döntést hozni kérdésekben, amiről nincs megfelelő információ. Ugyanakkor jogos elvárás Noémiék részéről, hogy ha valami őket érinti – főleg ilyen mélységben – akkor osszuk meg a gondolatokat, és leírni azt, mert akkor nem válik parttalanná a beszélgetés és célirányosan lehet olyan dolgokról beszélni, hogy mit is akar tartalmilag az önkormányzat tőlük. Ha ez a két dolog fedésbe kerül, szerintem itt nem igazán lesznek nézeteltérések, mert mind a két oldal azt szeretné, hogy a sport ne szenvedjen kárt. Ha nincs beszélgetés, nincs egymás tájékoztatása időben, korrektül, akkor lesznek bizonyos félrecsúsztott információk, nézeteltérések, érdeksérelmek. A támogatásra visszatérve. Igen ez működött. Hoztam egy-két kinyomtatott példányt. Ez mindig publikus volt, amikor a költségvetés ismertté vált, hogy mi mennyi. Akkor még úgy volt, hogy a városi sportkör keretein kívül működő sportcsoportoknak volt csak támogatás, hiszen a költségvetésből a sportkör kapott támogatást. Akik TAO támogatásban részesültek,

azok kiestek a pályázatból. Volt egy ilyen felhívás, amire a megfelelő adatlappal kellett jelentkezni. Ez tartalmazta a sportcsoport nevét, mikor alakult, mennyien sportolnak, hol sportolnak, milyen a korosztályos összetétele, milyen eredményeik vannak/voltak, mire akarják a támogatást fordítani. A pályázatok versenyeztetésre, eszközvásárlásra, nevezési díjakra jöttek be, és nyilván többszöröse annak az igénynek, amit lehetőség volt a költségvetési keretből, de van egy alap, amiből el lehet indulni, ha jónak látjátok.

Lázár Ildikó: Ennek a lényege az volt, hogy Csaba minden versenyzőnek, jelentkezőnek utána ment. Mindenki csak úgy lehetett jelöltje ezeknek a pénzeknek, hogy alá kellett támasztania, hogy milyen egyesületben van, mit csinál, milyen eredményeket ért el az egyesület, mennyien vannak. Volt olyan, aki még bérre is kért. A bizottság aszerint mérlegelt, amit Csaba előzetesen kiszámolt, mérlegelt, vagy elmondott mi mennyi. Abból a bizottság még lehúzhatott és adhatott hozzá. Azt gondolom, hogy ez egy jól működő rendszer volt, ezt kellene nagyobbba átültetni, ez működőképes lehet.

Cserháti Ferenc: Beszélgetünk lassan itt egy órája és nem haladunk előre. Azt szeretném, ha megbeszelnék a tagok azokat a felvetéseket, kérdéseket, mint pl. a Labdarúgó Kft. vagyonkezelése. Jó, nem jó, mit kell csinálni a futball TAO megtartása, fenntartása érdekében, hogyan tudjuk támogatni a kézilabda csarnok fenntartását, annak mi a leghatékonyabb módja, támogatás, üzemeltetés, másnak vagyonkezelésbe adni, stb. Sok mindent meg kellene beszélni, és ahogy Csaba mondja, sok információval felvéreződni. Az idő szoros, abban pedig Noémivel egyetértek, hogy ha az elnökségnek van erre nyitottsága, azt köszönjük szépen és az itteni álláspont kialakítása után meg kell szervezni egy közös ülést, amin az elnökség tagjai és a biz tagjai is ott tudnak lenni. Én is javaslom, hogy ennek legyen egy előzetes írásos nyoma is, hogy ez a javaslat, arra lehessen felkészülni és érvelni, ellenérvelni. Ezt kell csinálni, mert nem fogunk előre jutni.

Szakmáry Sándor: Az első kérdésem kapcsolódik ide: Mondtad, hogy nem tartjuk hatékonynak a VVSK működését és vetítsük a foci sporttelepre. Ez konkrétan mit jelent?

Cserháti Ferenc: Azt, hogy évek óta nem látjuk, hogy a pénz hogy van felhasználva.

Szakmáry Sándor: De ez két külön dolog! A hatékonyság és a nem átláthatóság az két különböző dolog. Nem látjátok át, vagy nem tartjátok hatékonynak?

Cserháti Ferenc: 120 millió forinttal egy A/4-es táblázaton nem lehet elszámolni. Évek óta így megy ez. Nem tudom azt mondani Sanyi, hogy tartsuk fenn ezt a támogatási rendszert, mert még nagyon sok minden felvetődött. A jogi használat, az, hogy a sportcsarnokot valóban nektek kell-e fenntartani, kell-e ezzel az egyesületet terhelni, vagy elég, ha az egyesület bemegy, elvégzi a szakmai feladatát és az önkormányzat megcsinálja a fenntartási munkát, mert ez a dolga. Ezek a kérdések.

Szakmáry Sándor: De ez teljesen egyértelmű, hogy erről kell beszélni.

Kőnig Zsolt: Ez az első ülés, hogy leültünk együtt beszélni. Nagyon örülök, hogy itt vagytok, de adjatok egy kis időt, hogy a bizottság tudjon egyeztetni. Utána hozzunk össze egy időpontot, és ott konkrét elképzeléseket fogunk nektek mondani. Nekünk egy lehetőségünk van: egy tisztességes, átlátható, egységes rendbe tenni az önkormányzat pénzét, amit utána kiadunk. Nekünk ez a feladatunk, ezért jöttünk létre és ez csak a gyerekekről, csak a sportról szól. Nem akarok belemenni, hogy mi volt a múltban. Az a célunk, hogy olyan viszonyba kerüljünk, ami utána működik, de nem tudunk adni 120 millió forintot, mert erre nincs módunk.

Cserháti Ferenc: 130 millió forintot kapott az Egyesület tavaly. És most itt ülünk február 15-én, és ez az Egyesület fizetésektelen. Akkor szerinted ez a támogatási rendszer, az a működés, amit a VVSK végzett, az jó, rendben van, vagy ugyanebben a mechanizmusban ez rendben tartható?

Szakmáry Sándor: Maga az összeg ilyen tekintetben nem releváns. Az, hogy 130 millió forintot adtatok, azt tudni kell, hogy mire. Ha azt mondod, hogy ebből a 130 m forintból itt van ez a 10 millió forint, ez teljesen felesleges kiadás volt, én megkövetlek téged. De az, hogy csak önmagában 130 millió Ft, amikor ekkora létesítményeket kell fenntartani, nem lehet kijelenteni, hogy nem hatékony. Még az is lehet, hogy nem hatékony, de így biztos nem lehet kijelenteni.

Cserháti Ferenc: Adtunk 10 millió forintot decemberben bérbe. Nemcsak a bér lett belőle kifizetve, hanem minden egyéb más is, gyorsan előre; hogy segítsük a januárt. Csak olyan jól sikerült kiüríteni a kasszát, december utolsó napjaiban, hogy egy megveszekedett forint nem maradt januárra.

Szakmáry Sándor: Nekem nem tisztem a gazdálkodással így foglalkozni.

Cserháti Ferenc: Engem meg nyomaszt, hogy decemberben is jön a kérés, januárban is jön a kérés, és lassan ott tartunk, hogy 30 millió forintot adtunk úgy, hogy a városnak se költségvetése, se megállapodása nincs a VVSK-val.

Szakmáry Sándor: Mi alapján érzed ezt?

Cserháti Ferenc: Azért mert a pályák ebből nem fejlődnek. A bérek ugyan ki vannak fizetve, a villanyt még nem kapcsolták ki, de hogy a működés hatékonysága milyen, azt az elmúlt években senki nem nézte meg. Ezt most kell új alapokra helyezni, mert a múlttal foglalkozni nem jó. Én úgy ítélem meg, hogy nem volt hatékony.

Kőnig Zsolt: Én hagy kérjek most időt, hogy egy másik alkalommal folytassuk.

Szakmáry Sándor: Mi abszolút erre vagyunk nyitottak.

Kőnig Zsolt: Ennek nagyon örülök, egyeztessünk.

Szakmáry Sándor: Én elnézést kérek tőled, ha ezt személyes dolognak vetted, ami a közgyűlésen történt. Nem a személyednek szólt. A jogszabályoknak szól. Nagyon sajnálom, legközelebb nem így csinálnám még akkor is, ha az nem jogszerű.

Kőnig Zsolt: Értettem, amit mondasz, de az egész küldöttgyűléseknek az összehívása jogtalan volt.

Cserháti Ferenc: Elnök úr, fontoljuk meg Jegyző Asszony javaslatát, aki azt mondja, hogy mindenki, aki itt van a teremben, írja össze a kérdéseit, problémáit és juttassa el hozzád, hogy mik azok a pontok, amikkel foglalkozni kell, mik azok a kritikus dolgok, amiket meg kell beszélni, de egy kritikus határidő már többször elhangzott, a február 29-e.

Izraczka Noémi: Február 27-ig vagyok itthon elérhető. Addig ami be fog menni, az bemegy, ami nem tud, az nem fog. Ennek egy fontos dokumentuma, hogy a VVSK azon a telepen tud-e működni, és ott kap-e használati jogot, mert ezt a dokumentációt, mivel nem mi vagyunk a tulajdonosok, a pályázat mellé be kell nyújtani. Ez nagyon fontos. Ha megküldtéték volna, hogy mi az elszámolás módja, milyen részletességgel szeretné az önkormányzat azt a korábban adott támogatást látni tételesen, hogy mire ment el, akkor én ezt vállalom és elkészítem, ha ezzel én tudom segíteni azt a dolgot, hogy az előző vezetés ezt mire fordította.

Cserháti Ferenc: A pénzügyi elszámolás folyamatban van. Az elmúlt években nem feltétlenül ezzel a részletezettséggel történt. Legalábbis a Bizottság előtt nem volt látható.

Röffler Krisztián: Mi minden évben elszámoltunk tételesen a kapott támogatással, azt a pénzügyön meg lehet nézni, nem csak idén adtuk be, ez az előző években is be volt adva, számlákkal, bérekkel, bérpapírokkal. Az, hogy ebből nem látszott semmi, ezek a tételes elszámolások bent vannak. Mi mindennel elszámoltunk, tételesen az utolsó forintig.

Dr. Kiss Béláné: Én továbbra is azt mondom, hogy pénteken délig juttassátok el az Elnök Úrhoz.

Izracska Noémi: Nem tudjuk, hogy mit szeretnének.

Lázár Ildikó: Noémi, írd le, amiket szeretnétek, adjátok be, és arra majd válaszolunk.

Kőnig Zsolt: Zárómondat. A költségvetések sokkal nagyobb. Azt kell mindig megnézni, hogy miért van szükség támogatásra. Azért van szükség még gyerekenként 5000 Ft-ra mert... . Van egy hatalmas csarnokunk, amire el kell kezdeni pénzt költeni. Nem nézhet úgy ki, mint a Csokonai utca. Botrány, hogy néz ki.

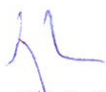
Izracska Noémi: Nem is szeretnék, és ha 3 év után bejössz, olyan mintha új lenne.

Kőnig Zsolt: Igen, csak milyen pénzből kívánjátok ezeket a felújításokat megtenni abban az esetben, ha a Sportkör tulajdonában marad, viszont a városnak nem áll módjában segíteni ezeket a beruházásokat. Ha azt mondjuk, hogy az önkormányzat a tulajdonos és a fenntartó, ti meg vagytok a hivatalos üzemeltetők – ennek a kereteit kellene megtalálni – az nektek is nagyon jó. Az, hogy Veresegyházon épült egy ilyen gigantikus csarnok a maga problémáival, ez nem a ti saratok, ez az önkormányzat sara. Az önkormányzat akkor tudja ennek a sarát állni, ha az önkormányzaté.

Izracska Noémi: Ezt értem és támogatni is szeretném, csak beszéljünk egyenesen. Azt kértétek, hogy vigyem be elnökség elé, hogy tudjunk ezekről tárgyalni. Másnap megszületett a döntés, itt van a határozat. Én nyitott vagyok, remélem, ez érződik. Én tisztességgel szeretném végezni a munkámat, és ha ilyen beszámolót kértek, akkor olyan fog elkészülni, mert azt szeretném, hogy lássátok, hogy a működésre és azokra dolgokra megy el, amit ti is jó szemmel vesztek.

Kőnig Zsolt: Az ülést bezárom. Köszönjük a részvételt.

K. m. f.



Kőnig Zsolt
elnök



Lázár Ildikó
tag



Holósi Ildikó
jegyzőkönyv-vezető

