

Jegyzőkönyv

Jegyzőkönyv

Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2024. november 6-án 13,30 órai kezdettel

megtartott rendes nyílt üléséről

Mutató:

Határozatok:

264/2024.(XI.6.) Kt. határozat:	Döntés a Veresegyházi Városgazda Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról - visszahívás ügyvezetői tisztségéből
265/2024.(XI.6.) Kt. határozat:	Döntés a Veresegyházi Városgazda Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról - visszahívás felügyelőbizottságból
266/2024.(XI.6.) Kt. határozat:	Döntés a Veresegyházi Városgazda Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról - cégvezető választása
267/2024.(XI.6.) Kt. határozat:	Döntés a Veresegyházi Városgazda Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról - felügyelőbizottsági tag választása
268/2024.(XI.6.) Kt. határozat:	Döntés a Veresegyházi Városgazda Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról - Alapító okirat aláírása, eljáró ügyvéd megbízása
269/2024.(XI.6.) Kt. határozat:	Döntés a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Kft. megalapításáról - kft. alapítása
270/2024.(XI.6.) Kt. határozat:	Döntés a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Kft. megalapításáról - nyilvántartási kérelem benyújtása
271/2024.(XI.6.) Kt. határozat:	Döntés a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Kft. megalapításáról - ügyvezető igazgató kinevezése
272/2024.(XI.6.) Kt. határozat:	Döntés a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Kft. megalapításáról - felügyelőbizottsági tagok megbízása
273/2024.(XI.6.) Kt. határozat:	Döntés a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Kft. megalapításáról - törzstőke biztosítása
274/2024.(XI.6.) Kt. határozat:	Döntés a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Kft. megalapításáról - alapító okirat elfogadása

275/2024.(XI.6.) Kt. határozat:	Döntés a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Kft. megalapításáról - eljáró ügyvéd megbízása
276/2024.(XI.6.) Kt. határozat:	Döntés a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Kft. megalapításáról - Patak u. 50/a. ingatlan vagyonkezelésbe adása
277/2024.(XI.6.) Kt. határozat:	Veresegyház belterület 1103/80 hrsz-ú (Veresegyház, Mester utca 16.) ipari ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményhirdetése
278/2024.(XI.6.) Kt. határozat:	Veresegyházi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása társulási megállapodásának felülvizsgálata és módosítása
279/2024.(XI.6.) Kt. határozat:	Javaslat a Községi Költségvetési Program megvalósítására a 2025. évi költségvetésben
280/2024.(XI.6.) Kt. határozat:	Az önkormányzati nyilvánosság biztosítása, az önkormányzat testületei üléseinek online közvetítéséhez szükséges rendszer kialakítása
281/2024.(XI.6.) Kt. határozat:	Tájékoztatás a 2024. április 1. és 2024. június 30. között hozott lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
282/2024.(XI.6.) Kt. határozat:	Szentegyházi Gyermekfilharmonikusokért Alapítvány támogatása
283/2024.(XI.6.) Kt. határozat:	Tűzoltó gépjármű vásárlása
284/2024.(XI.6.) Kt. határozat:	Megvásárolt tűzoltó gépjármű Magyarországra történő szállításával kapcsolatos költségek

Jegyzőkönyv

Készült: Veresegyház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. november 6-án 13,30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott rendes nyílt üléséről

Jelen vannak:

Cserháti Ferenc	polgármester
Dr. Bölcskei-Molnár Antal	képviselő
Csécsyné Dr. Drótos Edina	alpolgármester
Gáncs Gábor	képviselő
Kőnig Zsolt	képviselő
Lázár Ildikó	képviselő
Dr. Marik György	alpolgármester
Sipos Zsuzsanna	képviselő
Szénás Zsoltné	képviselő
Tóth Sándor	képviselő
Dr. Vaszkó Szabolcs	képviselő

Távolmaradását előre bejelentette:

Horváth Ernő	képviselő
--------------	-----------

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

dr. Kiss Béláné	jegyző
Székelyné Szabó Andrea	aljegyző
Tóth Anett	mb. pénzügyi osztályvezető
Jovanović Dragutin	műszaki osztályvezető
Tóthné Dobos Judit	adóügyi osztályvezető
Balog Erzsébet	igazgatási osztályvezető
Kátai-Benedek Zalán	üzemeltetési irodavezető
Nagyné Erben Mónika	önkormányzati koordinációs ügyintéző
Csernákné Szoboszlai Szilvia	intézmény-igazgatási és felügyeleti vezető-főtanácsos

Jelen vannak továbbá:

Ceglédi Eszter	alpolgármester
Nagy József Attila	Veresegyházi Városgazda Kft. ügyvezetője
Molnár Balázs	Veresegyházi Városgazda Kft. ügyvezetője
Csikós István	Veresegyházi Városfejlesztő Kft. ügyvezetője
Pásztor Katalin	Kéz a Kézben Óvoda igazgatója
Dr. Lukácsné Gulai Anna	belső ellenőr
Dr. Sütő László	ügyvéd

Cserháti Ferenc polgármester: Köszöntöm a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait és a meghívottakat. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 fővel határozatképes, a nyílt ülést megnyitom. Az előre kiküldött 9 napirendi pont és az Egyebek tárgyalására teszek javaslatot. Kérem, hogy aki a napirendi pontok tárgyalásával egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztett napirendet.

Napirend

- 1.) **Döntés a Veresegyházi Városgazda Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 2.) **Döntés a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Kft. megalapításáról**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 3.) **Veresegyház belterület 1103/80 hrsz-ú (Veresegyház, Mester utca 16.) ipari ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményhirdetése**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 4.) **Veresegyházi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása társulási megállapodásának felülvizsgálata és módosítása**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 5.) **Javaslat a Községi Költségvetési Program megvalósítására a 2025. évi költségvetésben**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 6.) **Az önkormányzati nyilvánosság biztosítása, az önkormányzat testületei üléseinek online közvetítéséhez szükséges rendszer kialakítása**
Előterjesztő: Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő
- 7.) **Tájékoztatás a 2024. április 1. és 2024. június 30. között hozott lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 8.) **Szentegyházi Gyermekfilharmonikusokért Alapítvány támogatása**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 9.) **Tűzoltó gépjármű vásárlása**
Előterjesztő: Cserháti Ferenc polgármester
- 10.) **Egyebek**

Cserháti Ferenc polgármester: A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem és javaslom Dr. Bölcskei-Molnár Antal és Dr. Vaszkó Szabolcs képviselőket.

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett megválasztotta a jegyzőkönyv-hitelesítőket.

Cserháti Ferenc polgármester: Napirend tárgyalása előtt átadom a szót Tóth Sándornak, a Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság elnökének.

Tóth Sándor, a Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: A képviselők eleget tettek kötelezettségüknek, vagyonyilatkozatát mindenki leadta határidőben, így az ülésen mindannyian részt vehetnek és szavazhatnak.

A 1.) napirendi pont tárgya: **Döntés a Veresegyházi Városgazda Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Tulajdonképpen a kettős ügyvezetés megszüntetésének, cégvezető kinevezésének a napirendje, illetve a Felügyelő Bizottságban való változásról szóló személyi döntésről szól. A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési, valamint a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság is tárgyalta az előterjesztést. Kérem a Pénzügyi Bizottság elnökének véleményét.

Tóth Sándor képviselő: Az előterjesztésnél 5 határozati javaslat volt. Az 1. és 3. határozati javaslatnál 5 igen 1 nem szavazat volt, a többinél 6 igen egyhangú volt a szavazás, így javasoljuk a képviselő-testületnek elfogadásra.

Cserhádi Ferenc polgármester: A Tulajdonosi Bizottság elnökét kérem fel.

König Zsolt képviselő: Egyhangúlag elfogadtuk az összes határozati javaslatot.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Külön tudom bontani a kettőt. A cégvezetéssel kapcsolatos megjegyzésem: az előterjesztés arról szól, hogy megszűnik a kettős cégvezetés, ezzel szemben a cégvezető kijelölése az ugyanúgy továbbra is kettős cégvezetést fog jelenteni. A cégvezető alapvetően általános képviselettel rendelkezik a Ptk. szerint, ilyen szempontból lényegi különbség az ügyvezető és a cégvezető között nincsen. Másik megjegyzésem, hogy egyre kevesebb a Városgazda Kft. tevékenysége, több dolog/terület is kikerül a működéséből, a cégvezetők számában ugyanakkor változás nem lesz, ez viszont bizalomhiányt jelez a jelenlegi ügyvezető felé. Ezt nem tartom ilyen formában szerencsésnek.

Cserhádi Ferenc polgármester: Bár ez idáig a kft.-ből semmi nem került ki, mint tevékenységi kör, megalapítása óta most nyúlunk majd a következő napirendben először a tevékenységi köréhez. Ez idáig semmilyen feladat kiszervezése nem történt meg. A GAMESZ-ből a G betű egyenesen jött be a hivatalba, tehát az intézmények gazdasági tevékenységének az ellátása, a kft. a tevékenységét ezen kívül kezdte meg. Az ügyvezető/cégvezető nem szabad ezt a kettőt egybe mosni, más a minőség, bár a cégképviselő mindkettőben megvan. Van mit összeszedni a kft.-nél szervezettségben, hatékonyságban ahhoz, hogy az ügyvezető e tekintetben támaszkodhasson egy cégvezetőre is. Semmiképp nem értékelném ezt én magam az ügyvezetővel szembeni bizalmatlanságra. Arról van szó, hogy a napi ügyeket is vinni kell, az átalakítással kapcsolatos feladatokat is vinni kell és koordinálni kell azt a széleskörű palettát, amivel meg van bízva és akkor is meg lesz bízva, amikor a Medveotthon és a termálfűtés kikerül a fennhatósága alól, ezt követően is a legszélesebb feladatellátással fog bírni ez a Kft-nk és a leglátványosabb a jó működése. Ebben az ügyvezetést erősíti a jelenlegi döntés. Szavazzunk a bizottságok döntésének értelmében is. Az 1. határozati javaslatról szavazunk. Kérem, hogy aki egyetért ezzel a határozati javaslattal, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

264/2024.(XI.6.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapító képviselőletében eljárva 2024. november 6. napjával a Veresegyházi Városgazda Kft. ügyvezetői tisztségéből egyetértésével visszahívja Molnár Balázs Györgyöt (anyja születési neve: Ágota Ildikó Klára, születési helye, ideje: Budapest, 1972. 01. 19.).

Határidő: 2024. november 6.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A II. határozati javaslatot tette fel szavazásra, miszerint aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

265/2024.(XI.6.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapító képviseletében eljárva 2024. november 6. napjával a Veresegyházi Városgazda Kft. felügyelőbizottsági tagi tisztségéből egyetértésével visszahívja Székely Jánost (anyja születési neve: Kacsó Ilona, születési hely, idő: Brasov (Románia), 1977. 09. 09.).

Határidő: 2024. november 6.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A III. határozati javaslatot tette fel szavazásra, miszerint aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

266/2024.(XI.6.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapító képviseletében eljárva 2024. november 15. napjával határozatlan időre a Veresegyházi Városgazda Kft. önálló cégjegyzési joggal rendelkező cégvezetőjévé választja a társaság munkavállalójaként Gyöngyössy Szabolcs Kálmánt (anyja születési neve: Gyarmati Irén, születési hely, idő: Miskolc, 1980. 10. 24., adóazonosító jel: 8415694075), 8 órás munkaidőben, havi bruttó 900.000,- Ft, azaz Kilencszázezer forint munkabérrel.

Határidő: 2024. november 15.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A IV. határozati javaslatot tette fel szavazásra, miszerint aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

267/2024.(XI.6.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapító képviseletében eljárva 2024. november 6. napjával 2028. október 17. napjáig szóló határozott időre a Veresegyházi Városgazda Kft. felügyelőbizottsági tagjává választja Horváth Ernőt (anyja születési neve: Papp Margit, születési hely, idő: Pápa, 1961. 12. 13., adóazonosító jel: 8346792379). A felügyelőbizottság tagjának díjazása havi bruttó 150.000,- Ft.

Határidő: 2024. november 6.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Az V. határozati javaslatot tette fel szavazásra, miszerint aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

268/2024.(XI.6.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapító képviseletében eljárva elfogadja a Veresegyházi Városgazda Kft. Alapító okiratának módosítását és felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt Alapító okirat aláírására.
2. A Képviselő-testület megbízza a dr. Sütő László Ügyvédi Irodát (1055 Budapest, Falk Miksa utca 6. IV/9.), eljáró ügyvédként dr. Sütő Lászlót (KASZ: 36068762), hogy a változásbejegyzési eljárásban a Társaságot a Budapest Környéki Törvényszék Cégbírósága előtt teljes jogkörrel képviselje.
3. A Képviselő-testület tárgyi ügyben meghozott határozatait a Társaság ügyvezetőjének meg kell küldeni, aki azt a Határozatok Könyvébe be kell jegyezze. A jelen határozatot a meghozatala napján a Társaság ügyvezetőjével és az érintettekkel rövid úton közölni kell (Ptk. 3:109. § (4) bekezdés).

Határidő: 2024. november 6.

Felelős: polgármester

A 2.) napirendi pont tárgya: **Döntés a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Kft. megalapításáról**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Összefüggésben van – ahogy Képviselő úr is utalt rá –, legalábbis személyi kérdések tekintetében az 1. napirendben már elfogadott javaslatokkal. Tárgyalta a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság is és a Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság is. Először a Tulajdonosi Bizottság elnökét kérem fel.

Kőnig Zsolt képviselő: Elfogadtuk egyhangúlag, módosítás van benne az ügyvezető bérezésével kapcsolatban.

Cserháti Ferenc polgármester: Az a javaslat született és ezzel a módosító javaslattal javaslom én is most elfogadni a 3. határozati javaslatban, ahol az ügyvezetőnek a bérét havi 200 ezer forintban állapítanánk meg és 4 óras kötetlen munkaidőt szabnánk meg ehhez a bérhez. Ez arra az átmeneti időszakra vonatkozik, ameddig a létrehozandó, létrehozott új Kft. valóban megtelik a szakmai-műszaki tartalommal és elkezdi a bevételeit szedni az állatkert működtetéséből. Ez jelen álláspont szerint március 31., illetve április 1. Pénzügyi Bizottság elnökét kérem.

Tóth Sándor képviselő: Ennél az előterjesztésnél 8 határozati javaslat volt, külön-külön szavaztunk. Az 1., 2., 3., 5., 6., és 7. határozati javaslatnál 5 igen 1 nem, a 4.-nél 4 igen, 1 nem, 1 nem szavazott, a 8.-nál pedig 4 igen 2 nem. Tehát a többség elfogadta és javasoljuk a képviselő-testületnek is elfogadásra.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Bizottsági ülésen 3 alapvető probléma fogalmazódott meg. Abban nem is volt vita, hogy a MaciZoo Kft-t külön választani és önállóként működtetni, ebben konszenzus van, alapvetően mindenki támogatja. Inkább egyfajta szemléletmód volt, ami hiányzik ebből a folyamatból. Ez leginkább abban tetten érhető, hogy előbb van üzleti terv, azután cégalapítás. A folyamat fordítva kell, hogy megtörténjen, most az üzleti terv az ügyvezető feladata lesz. A Tulajdonosi Bizottságban merült fel, hogy az ügyvezető költségét megosztják erre az átmeneti időszakra. Az ügyvezető kvázi az üzleti terv kidolgozásával az alapításhoz járul hozzá, ennek a költségeit a MaciZoo Kft-ben lenne célszerű kimutatni, mivelhogy ez egy alapítási költség. Logikusabban én az eredeti verziót tartottam volna. Harmadik kérdés a vagyonkezelési szerződéshez kapcsolódik. Alapvetően nincs problémám, ha költségvetési intézménnyel vagy más olyan szervvel kapcsolatban merül fel, ahol alapvetően nem a társaság tevékenységének az eredményessége a fő szempont. Nehéz lesz értékelni a tevékenységet, ha vagyonkezelési szerződés keretében juttatják vagyonhoz a szervezetet, aztán annak a költsége nem jelenik meg a tevékenység eredményének az elszámolásánál. Ezért gondolom azt, hogy nem biztos, hogy ez a legjobb eszköz erre.

Cserhádi Ferenc polgármester: Nem teljesen értem. Lehet, hogy az üzleti életben fordított a helyzet. Én úgy gondolom, valakit meg kell bízni, felelősség kell tenni egy feladat ellátásáért és utána kell tőle kérni, ez esetben üzleti tervet, hogyha ő már meg van bízva és kompetens személyként látja el a feladatot. A vagyonkezeléssel kapcsolatban, a korábbi struktúra, hogy a székhelyként használt ingatlant vagyonkezelésbe kapja a Kft., ez egy stabil jogintézmény. Miért ne jelennének meg ennek a költségei a cégben? Hiszen a vagyonkezelésben benne van, hogy minden felmerülő költségét kell, hogy állja, az a rezsiköltség, üzemeltetési, felújítási, karbantartási költség ott jelenik meg már nála. A további tevékenységéhez szükséges vagyonelemek tekintetében további döntés lesz az, hogy milyen konstrukcióban kerül a feladatellátáshoz szükséges vagyonelem a Kft. kezelésére. Itt akár a vagyonkezelés, akár a bérleti szerződés, akár más konstrukció is felmerülhet. Az az elkövetkezendő idő tárgyalásának lesz az eredménye. A következő ülésen itt leszünk azzal a javaslattal, hiszen most 3 millió forintos alaptőkével hozzuk létre a Kft-t és jegyeztetjük be, hogy mi az a tőkeemelési szükségesség, amely a Kft. teljes körű felállásának, szervezeti és működési rendjének kialakításához az elkövetkezendő 4 és fél hónapban szükséges, hiszen bevételt az alaptevékenységből nem fog beszédni, kiadása viszont lesz. Tehát részletkérdésekben lehet, hogy nem látunk ugyanúgy, vagy a sorrendet illetően, de a végeredmény azért örülök, hogyha mindenkinek a megelégedését szolgálja, és azt gondolom, hogy a személyi javaslatok is ebbe az irányba hatnak, amik itt vannak az előterjesztésben. Dr. Marik György alpolgármester úr kér szót.

Dr. Marik György alpolgármester: Polgármester úr részben megválaszolta egyik kérdésemet, mert a 3 millió forintos törzstőke nem lesz elég a márciusig történő működésére. Képviselő társamnak szeretném válaszolni, hogy amennyiben a korábbi GAMESZ ügyvezető átment volna ebbe a Kft-be ügyvezetőnek, akkor semmiféle jogköre nem lett volna a Medvefarmmal kapcsolatban márciusig, amíg a vagyonelemek és az irányítás nem került volna oda. Azért volt lényeges az, hogy ő a Városgazda Kft-ben is alkalmazásban maradjon, hogy azt a feladatot, amit eddig is csinált, hogy vezette a Medvefarmot, azt az átmeneti időben is csinálhatja, ezért van szükség arra, hogy mind a két helyen legyen.

Cserhádi Ferenc polgármester: Működni majd a tőkeemelésből kell az átmeneti időszakban. Képviselő úr!

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: A megjegyzésem arra vonatkozott, hogy meg kell bízni valakit, hogy üzleti tervet készítsen, díjazni is kell, az a kérdés, hogy mi van előbb a cégalapítás, vagy az üzleti terv? Meggyőződésem szerint az üzleti terv, mi ezt fordítva csináljuk. Azzal egyetérték, hogy az irányítási

jogok miatt ott is meg kellett volna hagyni ügyvezetőként. Az a kérdés, hogy ennek a költsége hol jelenik meg? Szerintem ennek a költsége nyugodtan megjelenhetett volna a MaciZoo Kft-ben, mert ez alapítási költség, ez tényleg nem nagy horderejű kérdés, én ezt meg fogom szavazni. Polgármester úr! Kérdésedre a válasz, hogy a vagyonkezelésnél az értékelés nem történik meg, mert a felmerülő működési költségeket a MaciZoo Kft. fogja képviselni, de a vagyonkezelési jog önmagában egy érték, azért nem fizet, ez viszont az eredményét kéne, hogy terhelje, hogyha ennek a költségeit nem vesszük figyelembe, akkor úgy járunk, mint minden más önköltséggel, hogy nem a MaciZoo Kft. könyveiben jelenik meg, hanem az önkormányzatnál. Ezért probléma itt a vagyonkezelési szerződés. Lehetne kezelni, ha értéket rendelnénk hozzá. Ezt megtehetik külön is. Erre jobb megoldások is lehettek volna, de azt gondolom, ez sem fog problémát jelenteni.

Cserháti Ferenc polgármester: Nyilván a vagyonkezelésbe adott ingatlan átkerül a könyveiben, bár most itt osztályvezető asszonnyal, ezek 0-ás értéken vannak ezek az ingatlanok, ezeket lehet értékecsülni és értékkel is adni.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Közgazdasági eredményt kell nekünk értékelni és nem könyvelésit.

Cserháti Ferenc polgármester: A lényeg az, hogy valóban termeljen profitot ez a fajta tevékenység, álljon meg a saját lábán, hiszen ez egy önként vállalt önkormányzati feladat, amit akkor érdemes csinálnunk, ha az önmagát eltartja. A Medveotthon nagy beruházásai, fejlesztései önerőből, ennek a jövőbeli profitnak a realizálásából nem várható. Majd a tulajdonosnak kell helytállni, és eldöntjük, hogy a tulajdonos a pénzt közvetlenül a beruházás megrendelésére és majd a cégnek való átadásával teszi meg, vagy tőkeemeléssel juttat pénzt a cégbe és ő lesz a nagyobb fejlesztés beruházója, ami közvetlenül a saját könyvébe kerül. Két dolog biztos, egyrészt, hogy termeljen profitot, az előző időszak működéseiből erre minden remény megvan, ha pedig fejlesztés előtt állunk, akkor külső forrás, a tulajdonos bevonásával kell, hogy ezt megtegyük. Szavazás következik. Az I. határozati javaslattal aki egyetért, kérem, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

269/2024.(XI.6.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapító Önkormányzat képviselői eljárván elhatározza, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13. § (1) bekezdés 7. pontjában foglalt önkormányzati, kötelezően ellátandó és önként vállalt közfeladatokat a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Korlátolt Felelősségű Társaságon keresztül, önálló gazdasági társaság, Kft. alapításával valósítja meg azzal, hogy a Kft. élére megfelelő vadgazdálkodási mérnök tapasztalattal rendelkező személy kerüljön kiválasztásra.

Határidő: 2024. november 6.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A II. határozati javaslattal aki egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

270/2024.(XI.6.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapító képviselői eljárván a 21/2006.(V.18.) IM rendelet 7. számú mellékletében

szereplő, az előterjesztés mellékletét képező Alapító okirattal megalapítja a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Korlátolt Felelősségű Társaságot, mely üzletszerű gazdasági tevékenységet a Ptk. 3:101. § (1) bekezdése szerint, a Ptk. 3:97. § (1) bekezdésében foglalt korlátozással, a nyilvántartásba vételi kérelem benyújtását követően folytathat.

Határidő: 2024. november 6.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A bizottságok által elfogadott, módosított III. határozati javaslattal aki egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

271/2024.(XI.6.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapító képviseletében eljárva önálló cégjegyzési joggal kinevezi Molnár Balázs Györgyöt (születési név: Molnár Balázs György, születési hely, idő: Budapest 09. 1972. 01. 19., anyja születési neve: Ágota Ildikó Klára, lakcím: 2112 Veresegyház, Dézsa utca 5-7.) ügyvezető igazgatónak 2024. év november hónap 6. napjától kezdődő határozatlan időre, 4 órás kötetlen munkaidőben havi bruttó 200.000,- Ft-os munkabérrel és egyben felhatalmazza Cserháti Ferenc Attila polgármestert a vonatkozó munkaszerződés aláírására.

Határidő: 2024. november 6.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A IV. határozati javaslattal aki egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

272/2024.(XI.6.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapító képviseletében eljárva a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 4. § (1) bekezdése alapján Felügyelőbizottságot hoz létre. A MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága elnökének megbízza Székely Jánost, tagjainak Kőnig Zsolt Istvánt és Gáncs Gábor Vincét 2024. év november hónap 6. napjától 2029. év november hónap 5. napjáig terjedő ötéves határozott időtartamra. A Felügyelőbizottság elnökének díjazása havi bruttó 250.000,- Ft, a Felügyelőbizottság tagjainak díjazása havi bruttó 150.000,- Ft.

Határidő: 2024. november 6.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Az V. határozati javaslattal aki egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

273/2024.(XI.6.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pénzbeli vagyoni hozzájárulásként 3 000 000 Ft, azaz Hárommillió forint törzstőkéét biztosít a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Korlátolt Felelősségű Társaság részére Veresegyház Város 2024. évi költségvetés tartalékkeret terhére.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában meghatározott előirányzatomódosítás az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének soron következő módosításakor átvezetésre kerüljön.

Határidő: 2024. november 6.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A VI. határozati javaslattal aki egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

274/2024.(XI.6.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés mellékletét képező alapító okiratot és felhatalmazza Cserháti Ferenc Attila polgármestert az Alapító okirat és annak mellékletét képező, a cégbejegyzéshez szükséges valamennyi okirat aláírására.

Határidő: 2024. november 6.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A VII. határozati javaslattal aki egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

275/2024.(XI.6.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Korlátolt Felelősségű Társaság megalakításával kapcsolatosan megbízza Dr. Sütő László Ügyvédi Irodát (1055 Budapest, Falk Miksa utca 6. IV/9.), eljáró ügyvédként Dr. Sütő László ügyvédet (kamarai azonosító száma: 36068762), hogy a Társaság cégbejegyzési eljárásában mind az Alapítót, mind a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Korlátolt Felelősségű Társaság teljes jogkörrel képviselje, a cégbejegyzés polgári nemperes eljárásban eljárjon.

Határidő: 2024. november 6.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A VIII. határozati javaslattal aki egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 10 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

276/2024.(XI.6.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a MaciZoo Állatkert és Szabadidőpark Korlátolt Felelősségű Társaság székhelyeként is szolgáló és az általa használt Veresegyház, Patak u. 50/a. szám alatti területet vagyonkezelésbe adja a Társaság részére. Felhatalmazza a polgármester a vagyonkezelői szerződés elkészíttetésére és aláírására.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A megválasztott ügyvezetőnek és a felügyelőbizottság tagjainak ezúton is gratulálok, jó munkát kívánok mindannyiunk nevében!

A 3.) napirendi pont tárgya: **Veresegyház belterület 1103/80 hrsz-ú (Veresegyház, Mester utca 16.) ipari ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményhirdetése**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: A bíráló bizottság tárgyalta a pályázati ajánlatot, egy pályázat érkezett. A pályázó az előzetesen meghirdetett minimál ártól magasabb ajánlatot tettek, a 24 ezer forintos ár helyett 25 ezer forintot ajánlottak. Az értékelő bizottság maga a Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság volt. Elnök úr, a véleményt, kérlek, tolmácsolj!

Kőnig Zsolt képviselő: Egyhangúlag elfogadtuk és nagyon örülünk neki.

Cserháti Ferenc polgármester: Ha nincs további kérdés vagy hozzászólás, akkor szavazzunk. Aki egyetért a földterület eladásával, kérem, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

277/2024.(XI.6.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megerősíti a Veresegyház belterület 1103/80 hrsz-ú (természetben Veresegyház, Mester utca 16.), 5.001 m² alapterületű, kivett beépítetlen terület besorolású ipari ingatlan értékesítésére kiírt pályázat Pályázati Bizottságának döntését, amely alapján nyertesként hirdeti ki a Partner DKB-Immo Kft. (adószám: 27031599-2-13) pályázatát összesen 125.025.000,- Ft + Áfa vételáron.
2. A Képviselő-testület elfogadja, hogy Vevő a következő fizetési ütemezésben fizesse meg a teljes vételárat, a Magyar Állam képviseletében eljáró MNV Zrt. nyilatkozatának megérkezését vagy a nyilatkozattételre rendelkezésére álló 35 nap elteltét követően:
- adásvételi-szerződés megkötését követő 8 napon belül a teljes vételár megfizetésre kerül önerőből.
A pályázati biztosíték összege (1.524.305,- Ft) a vételár kifizetésekor beszámítandó.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására. Egyben felkéri a jegyzőt, hogy az ingatlanértékesítésből keletkező változást a vagyon-nyilvántartásban és a földhivatali ingatlan-nyilvántartásban vezettesse át.

Határidő: 2024.11.25.

Felelős: polgármester, jegyző

A 4.) napirendi pont tárgya: **Veresegyházi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása társulási megállapodásának felülvizsgálata és módosítása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Cserháti Ferenc polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Az előterjesztés a törvényi változásokból, személyi jellegű változásokból, illetve a mindennapi működés szempontjából szükséges változások átvezetéséből áll a korábbi megállapodáson. A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, Elnök úr!

Tóth Sándor képviselő: Egyhangúlag, 6 igennel elfogadtuk.

Cserháti Ferenc polgármester: Az Egyebekben majd kitérek rá, ugye azért is van itt előttünk, mert a képviselő-testületek megalakulását követően a kistérségi társulás is megalakult, elnökének Erdőkeres polgármesterét, Pásztor Lászlót választottuk, alelnökeként Veresegyház polgármestere működik tovább és új felügyelőbizottságot választottunk a társulás pénzügyi működésének felügyeletére. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

278/2024.(XI.6.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Veresegyházi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása alapidokumentumának, a Társulási megállapodásnak - a Társulás tagjainak és tisztségviselőinek sorában bekövetkezett változásokra, az Időügyi Tanács deklarálására és a megállapodás aktualizálására tekintettel – a módosítását és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási megállapodást elfogadja.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetű Társulási megállapodás aláírására. A Társulási megállapodás hatályba lépésének időpontja: 2025. január 1.

Határidő: 2024. december 6.

Felelős: polgármester, jegyző

Az 5.) napirendi pont tárgya: **Javaslat a Községi Költségvetési Program megvalósítására a 2025. évi költségvetésben**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Egy jelentős vállalás ez és egy nagy ugrás a lakossággal való együttműködésben, különösen az, ami a költségvetés megvalósulását illeti ebben a kétszer 80 millió forintos keretben, amelynek részletes szabályai arról szólnak, amelyek a képviselői körzetekben fognak tudni megvalósulni a lakosság javaslatai alapján. A Pénzügyi Bizottság ülésén kicsit változtattunk és egyetérttek a bizottság javaslatával, a dátumokon, határidőkön, hosszabb időt hagyva a folyamatoknak, ezért az ötletbeadásnak nem december 15-e, hanem január 31-e lenne az időpontja, az ötletek értékelésére 1 hónap lenne, tehát február 28-ig történne az meg és a képviselő-testület március 31-éig tudna dönteni a befogadott projektekről. Amennyiben első körben kevesebb igény érkezik be, vagy az igények közül kiszóródik a leírt szabályrendszer szerint, akkor újra meg fogjuk tudni hirdetni a keretet és egy új, mondjuk nyári döntéssel fogjuk tudni majd a II. félévben végrehajtani a feladatot. A Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, Elnök úr!

Tóth Sándor képviselő: Ezekkel a módosításokkal, amit Polgármester úr elmondott, 6 igennel, egyhangúlag támogatta a bizottság és javasoljuk a képviselő-testületnek is elfogadásra.

Cserhádi Ferenc polgármester: Még annyi észrevétel volt a bizottságon a határidőkkel kapcsolatban, hogy az értékelésnél vegyük figyelembe, hogy a projekt gazdája, ha a megvalósításban részt tud venni személyesen is, akkor az jelentsen mindenképpen előnyt, illetve a megvalósítás alatt álló vagy megvalósult fejlesztéseket monitoringozzuk, amely eredményeknek kerüljön a képviselő-testület is birtokába és ezeknek a tapasztalatoknak az ismeretében folytassuk a programot és vigyük tovább a jövő esztendőben. Dr. Vaszkó Szabolcs kér szót, parancsolt, Képviselő úr!

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Az SZMSZ szabályaitól eltérően késedelmesen kapta meg a bizottság az előterjesztést, így érdemi vitára teljes egészében sajnos, sor sem kerülhetett. Ha nem fordítunk kellő időt az előterjesztések érdemi áttárgyalására, hogyha nem kapunk kellő felkészülési időt, akkor az azt jelzi, hogy igazából csak legitimálni szeretné a testület a bizottsággal az előterjesztést, de az érdemi észrevételekre alapvetően nem kíváncsi.

Cserhádi Ferenc polgármester: Ezt határozottan visszautasítom. Ugyanis az elmondottak alapján, ha a Pénzügyi Bizottság ülésén nem lett volna érdemi vita, akkor az előző hozzászólásomban való módosító javaslatok meg sem születtek volna. Csak annak igazolásául, hogy megfelelő időt hagyunk a bizottságnak az erről való vitára, tárgyalásra. Az kétségtelen, hogy péntek délig nem tudott az anyag kimenni, ezért hétfőn kapta meg a bizottság. Ezt elfogadom, de azt, hogy erről nem tudtunk egyébként érdemben másnap már tárgyalni, azt az is cáfolja, hogy itt vannak benne a konkrét módosító javaslatok.

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Éppen ezért az érdemi tárgyalás nem volt teljes, nem hangzottak el azok az érvek, amelyek most fognak. Néhány konkrét észrevétel. Az hangzott el bizottságin, hogy ez az érdi modell bevezetése. Csak formálisan, mert csak tájékoztató anyagokat vettünk át, de lényegi különbségek vannak. Az első, talán a legfontosabb, hogy Érden a program kidolgozására egy munkacsoportot hoztak létre, ők másfél hónapig foglalkoztak a kérdéssel. Nálunk ez a folyamat kimaradt. Egy nagyon lényeges különbség, és ez a közösségi költségvetés egyik legfontosabb szempontja, hogy kellő idő kell a megvalósítására. Érden ez 9 hónapot jelent, mi ezt gyakorlatilag lefeleztük. Ez azt veszélyezteti, hogy nem fogunk tudni eljutni kellő mértékben, kellően sok emberhez, ez pedig azt jelentené, hogy a közösségi költségvetés ebben az esetben nem rendelkezne kellő legitimitással. Ez egy nagyon lényeges probléma. Szerintem célszerűbb lett volna akár úgy is, hogy későbbre halasztjuk a bevezetését. Lényeges különbség az érdi programhoz képest, hogy sokkal

merevebben ragaszkodik a választókerületekhez. A költségkeret is ehhez igazodik, választókerületenként 10 millió forintban lett meghatározva. A közösségi költségvetésben az egyes projektekre eső költségkeret nem érheti el a 15%-át, ami 12 millió forintot jelent. Ez azt jelenti, az az üzenet, hogy olyan projekteket várunk, amelyek egy adott választókörzethez kapcsolódnak. Ismerve a közösségi költségvetésre beérkező ötleteket, azok tipikusan nem ilyenek. Tipikusan olyanok, hogy legyen szombaton sűrűbb a buszközlekedés a piachoz, tehát az egész várost érintik és nem feltétlenül köthetők konkrétan egy választókörzethez. Egyébként az érdi példában pont ezért 30%-ban határozták meg a költségkeretet. Azt gondolom, a megközelítés is rossz. Az egyéni képviselői keret bevezetése sehogyan nem kapcsolódik ehhez, attól teljesen idegen, azzal ellentétes, egyébként Érden pont ezt váltja a közösségi költségvetés. Az egyéni képviselői kerettel is számos probléma van. Az egyik legfontosabb probléma a képviselői jogegyenlőség kérdése. Veresegyházon csak az egyéni képviselőket illeti meg majd, ami az önkormányzati törvényben előírt képviselői jogegyenlőséget megítélésem szerint sérti. Sok helyen működik ez, a többségben olyan megoldást találtak, hogy nemcsak az egyéni képviselők, hanem minden képviselői rendelkezik ilyen kerettel. Jelzem, én ezt a megoldást sem támogatnám, mert összeegyeztethetetlen egyrészt a közösségi költségvetéssel, másrészt pedig meggyőződésem, hogy a közpénzt hogyan kell elkölteni, szerintem nem egyéni körzetekhez kapcsolódó költségvetést kell készíteni. Azt a logikát nem értem, hogy testületet megillető jogot egyéni képviselőre próbálunk átruházni, ez az önkormányzati törvénnyel is szerintem nehezen összeegyeztethető, de maga a logika, hogy a közösséget illeti meg a döntés, vagy a választópolgárokat. A közösséget megilletőbe sehogy nem illeszthető bele, hogy egyéni képviselői programokat valósítsunk meg, ez leginkább majd a választási kampányban használható fel, szerintem az meg egészen nem jó irány, hogyha ilyen jellegű muníciót adunk képviselők kezébe.

Cserháti Ferenc polgármester: Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester asszony, parancsolj!

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Egészen más oldalról közelíteném meg ezt, szerintem fantasztikus, zseniális, nagyon örülök annak, hogy ide került az asztalhoz. Hogy milyen a megközelítése, a legalitása, ahhoz szerintem minden adva van. Hogy már egy kialakult modellt nem követünk, az nem jelenti azt, hogy mi nem alakíthatnánk ki egy új elképzelés alapján egy olyan új területnek a kialakítását, amibe én választott képviselőként nagyon örülök annak, hogy a lakosságot megszólíthatom és az ő elképzeléseikhez azzal hozzájárulhatok, hogy a ránk szánt összeget közösen kooperálva el is költethik. Tehát én biztos, hogy meg fogok mindenkit keresni az adott körzetben és bízom benne, hogy ez meg is fog maradni.

Cserháti Ferenc polgármester: Dr. Marik György alpolgármester úr, parancsolj!

Dr. Marik György alpolgármester: Megemlítettük az előterjesztésben az érdi példát, de itt az van, hogy Veresegyház, kár vitatkozni, hogy Érden, meg másutt mi van, mi ezt terjesztettük elő. Én azt gondolom, hogy a veresegyházi választópolgárok vannak annyira nagykorúak, hogy a nyitva álló határidőben bőven el tudják küldeni azokat az ötleteiket, amiket bőven már a választások előtt is megfogalmaztak és föltették. Erre, ha engem kérdez bárki, egy hét is bőven elég lenne.

Cserháti Ferenc polgármester: König Zsolt képviselő úr, parancsolj!

König Zsolt képviselő: Ez arról szólna, hogy minden egyes választókerület a lakóknak külön-külön fontossági renddel bír. Hogyha tudunk nekik szervezni esetleg olyan programot ezekből az összegekből, amiről azt tudjuk mondani, hogy leülünk velük beszélgetni és meg tudunk valósítani, szerintem ez kimondottan nem egy választási kampányról szól, hanem azért nyertük meg a választásokat, mert azt az ígéretet tettük, hogy megpróbálunk a választókerületeknek, mindenkinek a saját dolgaival és problémáival foglalkozni. Szerintem ez pontosan arra jó, hogy sokkal gyorsabban és sokkal célratörőbben tudunk segíteni a választópolgároknak.

Cserháti Ferenc polgármester: Egyetértve az előttem szólókkal és mielőtt Vaszkó Szabolcsnak adnám meg a szót újra, csak annyival egészítem ki, hogy nincs különbség a képviselők jogállásában természetesen, de a feladatellátásában igenis van. Aki kötődik a választókerülethez, annak feladata, hogy az onnan jövő ötleteket, javaslatokat, észrevételeket, hiányosságokat becsatornázza a képviselő-testület elé és nem arról van szó, hogy ezt a 10 millió forintot elkölthetik, hanem arról, hogy rajtuk keresztül becsatornázzák és a képviselő-testület javaslatukra, mögöttük természetesen az emberek állnak, akik ezeket a javaslatokat megfogalmazták, dönt. Ennek részletszabályai a költségvetési rendeletről lesznek kiolvashatóak. Ilyen értelemben, a jelenlegi előterjesztésnek csak egy kiegészítő, előrevetített része az egyéni képviselői keret. E tekintetben ne is vigye el a közösségi költségvetésnek a gondolatáról a fókusz, de azért szerettem volna, ha benne van ez is, hogy egyben lássuk, másrészt, hogy legyen lehetősége az adott területről jövő javaslatokat a képviselőnek kiegészíteni, mellé tenni pénzt, hogy csak azért, mert a kereten túlvagyunk egy adott területen, a megvalósításnak ne legyen akadálya. Ha olyan javaslatok jönnek, amelyek több választókerületet érintenek, vagy az összeset, akkor azt nyilván azzal a súllyal és azzal a döntési háttérrel és pénzügyi támogatással kell majd akkor eldöntsük. Ahogy az emberek között járunk, látjuk, hogy választókerületenként is vannak igények és ezek választókerületenként eltérnek, hiszen másutt vannak a fókuszok. Képviselő úr a szó, parancsolj!

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Nekem az előterjesztésből nem az jött le, hogy erről a testület fog dönteni, de ha ez így lesz, akkor az kiüresíti az egyéni képviselői keretnek a létét, így olyan nagy ellenvetésem ezzel kapcsolatban nem lesz. A másik, hogy valóban felmerülnek igények egyéni képviselői körzetekben. Ezekkel nincs gond, de ezt nem az egyéni képviselőnek kell megoldani. Az a dolga, hogy ezek eljussanak a képviselő-testülethez, eredményesen lobbizzon esetleg mellette és a testület döntsön amellett, hogy igen, ez a feladat méltó arra, hogy a választókerületben meg kell valósítani, tekintettel arra, hogy más választókerületekben más feladatok vannak és mérlegelnie kell a testületnek, hogy ez kellő fontosságú-e más feladatokhoz képest. Polgármester úr, amit mondtál, hogy jogegyenlőség van a képviselők között. Igen, de ez a feladatokra is vonatkozik. Minden egyes képviselőnek a képviselői munkában ugyanolyan jogosultságai vannak, ezt nem lehet szétválasztani egyéni és nem egyéni képviselő tekintetében. Amit Marik Gyuri vetett fel, hogy lehet, hogy 1 hónap is elég lenne. Lehet, de mégis a szakirodalomban az az ajánlás, hogy csak az ötletgyűjtésre 3 hónapot kell biztosítani. Ez a gyakorlat. Szerintem nem véletlenül. Próbálkozhatunk mi kevesebbel, mondhatjuk, hogy Veresegyház ilyen szempontból kivétel, jelzem, nem az, csak azt veszélyeztetjük, hogy nem fogja elérni ebben az esetben a célját.

Cserháti Ferenc polgármester: Már megint nézőpontbeli különbségek vannak köztünk, de tulajdonképpen ugyanarról beszélünk és a célunk ugyanaz. Javaslom, hogy szavazzunk, aki a közösségi költségvetés elindításával egyetért, kérem, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

279/2024.(XI.6.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Veresegyház Város Önkormányzatának 2025. évi Községi Költségvetési Programjának indítását.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A 6.) napirendi pont tárgya: **Az önkormányzati nyilvánosság biztosítása, az önkormányzat testületei üléseinek online közvetítéséhez szükséges rendszer kialakítása**

(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő

Cserháti Ferenc polgármester: Az előterjesztő Dr. Vaszkó Szabolcs. Akar-e Képviselő úr szóban kiegészítést tenni a napirendhez? Parancsolj!

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Nagyon fontosnak tartom a nyilvánosságot, hogy a választópolgárok és alapvetően minden városlakó értesüljön arról, hogy az önkormányzat különböző testületeiben milyen munka folyik és erről kellő időben és egyszerű módon tájékozódhasson. Ez egyébként törvényi előírás is. Nagyon korszerű és egyszerű megoldás az ülések nyilvános közvetítése, erre tettem javaslatot. Egyelőre arról van szó, hogy árajánlatokat kérnénk, hogy milyen költséggel lehet ezt bevezetni.

Cserháti Ferenc polgármester: Mielőtt alpolgármester asszonynak megadnám a szót, a Pénzügyi Bizottság ülésén arra tettem javaslatot, hogy a határozati javaslatban szereplő 30 napot 60 napra emeljük fel és legkésőbb januárban fogunk tudni foglalkozni a már bejött árajánlatok alapján tovább az üggyel. Drótos Edina alpolgármester asszony, parancsolj!

Csécsyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Csak a bizottságin elhangzottakat szeretném megerősíteni, Szabolccsal is egyeztetve, hogy vegyük igénybe a helyi TV-t, annak a humán erőforrását és a technikai lehetőségét és ezt követően vizsgáljuk meg, hogy mi az az eszközállomány, amire szükség van.

Cserháti Ferenc polgármester: Az árajánlatok bekérésekor a TV is lehet egy valós platformja ennek a közvetítésnek, tehát meg kell nézni, hogy az ő közreműködésükkel mi módon lehet ezt megvalósítani és ez milyen anyagi erőforrást igényel. Mielőtt Képviselő úrnak megadnám a szót, felkérem a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági döntést.

Tóth Sándor képviselő: 6 igennel, egyhangúlag elfogadta a bizottság ezzel a módosítással, hogy 60 nap.

Cserháti Ferenc polgármester: Kőnig Zsolt képviselő úr a szó.

Kőnig Zsolt képviselő: Nekem az előterjesztés azért nem kerek, mert lemaradt róla az indikatív ajánlat. Ezt kérem szépen kiegészíteni. Én akkor tudok valamiről dönten, ha mögötte minden információval rendelkezem.

Cserháti Ferenc polgármester: Dr. Vaszkó Szabolcs, parancsolj!

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Az indikatív ajánlat szándékosan maradt le, mert nem akartam befolyásolni a testületet, hogy a számomra egy favorizált ajánlattal jöjjenek ide. Indikatív ajánlat csak azért szerepel benne, hogy nagyjából lássuk, hogy mi az a költség, ami ezzel kapcsolatban felmerülhet. Az előterjesztés pont arról szól, hogy kérjünk be egymással versengő ajánlatokat.

Cserháti Ferenc polgármester: Ha végig szeretnénk menni ezen az úton, amit az előterjesztés tartalmaz, akkor annak három módja lehet. Az egyik az, hogy a jelenlegi szavazórendszerünkkel kompatibilis rendszert építjük ki, a második, hogy ettől független rendszert építünk ki a teremben, egy harmadik pedig a városi TV bevonása. Ezen kell végigmenni, nyilván műszakilag és költséghatékonysági oldalról kell ezt megnézni. Azt kérem, hogy aki a határozati javaslatban a megemelt 60 napos határidőt el tudja fogadni és így támogatja a határozati javaslatot, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

280/2024.(XI.6.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy az Önkormányzat testületei ülései online közvetítéséhez és archiválásához informatikai rendszer kiépítésére és üzemeltetése szakosodott szolgáltató kiválasztásához 60 napon belül szerezzen be ajánlatokat és azokat a szolgáltató kiválasztására a következő rendes ülésre terjessze elő a képviselő-testület részére.

Határidő: 2025. január 31.

Felelős: polgármester

A 7.) napirendi pont tárgya: **Tájékoztatás a 2024. április 1. és 2024. június 30. között hozott lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, Jogi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, Elnök urat kérem a bizottság véleményéről.

Tóth Sándor képviselő: 6 igennel, egyhangúlag elfogadtuk a tájékoztatást.

Cserhádi Ferenc polgármester: Kérem, hogy a képviselő-testület is fogadja el a tájékoztatást, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

281/2024.(XI.6.) Kt. határozat:

Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. április 1. és 2024. június 30. között hozott lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: 2024. november 6.

Felelős: polgármester

A 8.) napirendi pont tárgya: **Szentegyházi Gyermekfilharmonikusokért Alapítvány támogatása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: Egy hosszú szakmai, emberi kapcsolat alakult ki velük. Korábban is támogattuk már őket, most arra teszek javaslatot, hogy 250 ezer forinttal támogassuk az Alapítványt, amelyből egy új hegedű beszerzésére nyílna lehetőség. Pénzügyi Bizottság tárgyalta, Elnök urat kérem a bizottság véleményéről.

Tóth Sándor képviselő: 6 igennel, egyhangúlag támogatjuk az előterjesztést.

Cserhádi Ferenc polgármester: Kérem, hogy akkor szavazzunk, aki egyetért az Alapítvány támogatásával, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

282/2024.(XI.6.) Kt. határozat:

- 1.) Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentegyházi Gyermekfilharmónikusokért Alapítvány részére hegedű beszerzéséhez 250.000 Ft támogatást biztosít.
- 2.) A támogatás az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének K89 Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre kiadási előirányzat jogcímről történik.
- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2024. november 29.

Felelős: polgármester

A 9.) napirendi pont tárgya: **Tűzoltó gépjármű vásárlása**
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Cserhádi Ferenc polgármester

Cserhádi Ferenc polgármester: A tűzoltó egyesületünk megalakult, lelkes erdőkertesi, szadai, veresegyházi és környékbeli fiatal tűzoltók részvételével, mind a 4 település elfogadta az együttműködést. Ahhoz, hogy ők megfelelő szinten, riasztható rendszerbe bekapcsolt ÖTÉK legyenek, ehhez tűzoltó autó vásárlása szükséges. A fiúk kellő szakmai alapossággal hosszabb ideje keresik a megfelelő gépjárművet. Találtak egy nem túl fiatal, de mégis megkímélt állapotú, megítélésük szerint jól használható gépjárművet, amelynek a beszerzését támogatnánk. Mielőtt Képviselő úrnak megadnám a szót, a Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Tóth Sándor képviselő: 5 igen, 1 tartózkodással a Pénzügyi Bizottság elfogadta az előterjesztést és javasoljuk a képviselő-testületnek is elfogadásra.

Cserhádi Ferenc polgármester: Gáncs Gábor képviselő úré a szó, aki köztünk a témában a legszakavatottabb.

Gáncs Gábor képviselő: Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy több településről van szó, ahol ők beavatkozhatnak, hogy a többi település kap-e egy költségszámítást, hogy kb. mibe fog ez nekünk évente kerülni, hogy ehhez a hozzájárulás, hogy lesz egyeztetve a településekkel? Az autóval kapcsolatban, mivel szerintem hosszú távon nem lehet vele számolni, ezért 3-4 év múlva valószínű, hogy gondolkodnunk kell azon, hogy egy korszerűbb, fiatalabb járművet beszerezni és erre is fel kéne a többi települést készíteni, hogy adott esetben kívánnak-e ehhez hozzájárulni.

Cserhádi Ferenc polgármester: Én bízom benne, hogy nemcsak a települések, hanem az egyéb támogatók is hozzá fognak ehhez járulni. Miniszter úrnál jártam mai napon, több témát említettünk a várossal összefüggésben, az önkéntes tűzoltóságot is. Rendkívül örül ennek a folyamatban, hiszen korábban maga is javasolta ezt. Most is megerősítette, hogy ebben ő próbál más típusú támogatást is behozni elsősorban a működéshez. Nagyon bízom benne, mert erre tett utalást Szada nagyközség polgármestere, hogy a felszerelések megszerzésében fogja támogatni az egyesületet és mindannyian nyitottak voltunk arra, hogy a működés mindennapi költségeit támogassuk. A nálunk szerényebb anyagi lehetőségekkel megáldott települések ezt a következő évi költségvetésükbe fogják tudni

tervezni. Az épülettel kapcsolatban az lesz a javaslatom, hogy az ott felmerülő rezsiköltséget vállaljuk támogatásukként. A másik három településnek a működés további költségeihez kell hozzájárulni, elsősorban a benzinhez. A kollegák önkéntes alapon végzik ezt a feladatot, tehát bérjellegű kiadások nem merülnek fel. Hálás szívvel megköszönjük nekik ezt a vállalást! Nem gondolom, hogy ez az egész tavasznál előbb össze fog állni. A házon is lesz még, mit pofozgassanak, ezt ők vállalják. A tűzoltó helyét is ki kell alakítani. Megpróbáljuk úgy passzírozni a többi települést is, hogy a tavasszal elfogadott költségvetésben mindenkinél ott legyen az az összeg, amiből fognak tudni a jövő évben működni és aztán ezt, ha visszük tovább, akkor reményeink szerint tartósan. A katasztrófavédelem szintén befogadta őket. Vaszkó Szabolcs képviselő úré a szó, parancsolj!

Dr. Vaszkó Szabolcs képviselő: Mindenki egyetért abban, hogy szükség van helyi tűzoltóságra, és hogy ebben a városnak anyagi áldozatot kell vállalnia. Ami problémaként vetődött fel bizottsági ülésen, hogy az én megítélésem szerint másként kell az ilyen folyamatokat intézni. Nem az a megoldás, hogy egyenként jövünk ide. A folyamat az én megítélésem szerint az lett volna, hogy látunk egy tervet, hogy a működéshez mire van szükség, milyen eszközökre, ingatlanra, mindent nagyjából beáraznak, s utána a testület dönt arról, hogy mihez milyen költségkeretet tud a város biztosítani és esetleg milyen más költséget várunk el biztosítani társönkormányzatoktól. Megjegyzem, én akkor is támogatnám a helyi tűzoltóságot, hogyha ennek teljes költségét a városnak kellene finanszíroznia. Megint csak az a problémám, mint a közösségi költségvetésnél, vagy a MaciZoo Kft-nél, hogy nagyobb átgondoltságra, nagyobb tervezésre és nagyobb tájékoztatásra lenne ezekben az ügyekben szükség.

Cserháti Ferenc polgármester: A költségvetéssel kapcsolatban, emlékeim szerint, amikor először foglalkozott vele a testület, akkor nagyvonalakban voltak számok mellékelve. Ezeket ismertettük a környező polgármesterekkel is, akik szintén ennek a tudatában vitték be testületeik elé az együttműködési megállapodás aláírásáról szóló felhatalmazást. Tehát előre át lett gondolva. Abban egyébként 5-7 millió forint összeg szerepelt az autóra. Tekintettel az autó korára és az alkalmi vételre, egy kisebb összeg, elindulunk ezzel és majd meglátjuk, hogy ki, mit és hogyan finanszíroz. Nem zárom ki, hogy ebben Veresegyháznak jóval nagyobb részt kell vállalni, de mindent meg kell tennünk azért, hogy a többiek is valamilyen anyagi áldozatvállalással legyenek ennek részesei, mert érezzük azt, hogy ez nemcsak a miénk, hanem a térségé is. Alpolgármester úr kér szót, parancsolj!

Dr. Marik György alpolgármester: Lényegében az összes önkéntes tűzoltónkkal voltunk a ferihegyi repülőtéren, ahol az igazgató és a tűzoltó parancsnok is fogadott minket és a támogatásáról biztosított bennünket a jövőben a mindenféle felszerelések adományozása kapcsán. A tűzoltó autóval kapcsolatban szeretném mondani képviselő társamnak, hogy egy ennél öregebb traktorral szaladgál, ami még 100 évig működni fog. Ennek az autónak a szivattyúiban 340 üzemóra van, tehát effektíve újak, magában a gépjárműben pedig 18 ezer km. Kétségtelenül, évjáratát tekintve régi, ezt csak annyit jelent, ez a dízelmotor soha nem fog elromlani. Amit fontos tisztázni, nem ez a vételára ennek a tűzoltó autónak, ez egy ajándék. Ez egy jelképes összeg, nem ez a forgalmi értéke.

Cserháti Ferenc polgármester: Van eurónk az eurós alszámlán, nem kell váltani, ilyen értelemben a 8227 euróhoz tudjuk kötni magunkat és azt tudjuk odaadni majd támogatásként. Gáncs Gábor képviselő úr kér szót.

Gáncs Gábor képviselő: Doktor úr megszólított. A kettő között az a különbség, hogy én hobbiból csinálom, tehát ha megy, megy, ha nem megy, nem megy, viszont őnekik élet- és vagyonmentést kell csinálni és itt jön a lényeges különbség, hogy milyen műszaki állapot szükséges. Még örülök, hogy a reptéri tűzoltósághoz elkerültek, de a reptéri tűzoltóságnak a felszereltsége teljesen más, mint egy városi tűzoltóságnak a felszereltsége, ezért is nem tudtak többek között tűzoltó autóban segíteni. Visszatérve az egyéni felszereltségekre, az egy bagatell összeg ahhoz képest, hogy a magyar szabványnak megfelelően majd a tűzoltó autót fel tudjuk szerelni. Itt egy működési engedélyt kell majd megszerezni, honosítani kell azt az autót és itt fog bejönni az, hogy mivel, hogyan kell felszerelni, illetve

szakmai kérdésekben is. Igaz, hogy itt hivatásos tűzoltókról van szó, de bizonyos képzettségű tűzoltóknak lenni kell közöttük ahhoz, hogy elláthassanak egy feladatot. Ugyanis az a gond, hogy Gödöllőről csúcsforgalomban 20 perc alatt ér ide a tűzoltó. Örülök én is annak, hogy ilyen lesz, de ha csinálunk valamit, akkor profi módon csináljuk, mert ez a térségben a legnagyobb település és szűgyen lenne, hogyha nem tudunk kiállítani egy normális alakulatot ezzel kapcsolatban.

Cserháti Ferenc polgármester: Nagyon fontos ez a kérdés. Azt gondolom, hogy mindannyian, akik itt ülünk a teremben, egyetértünk azzal, hogy egy megfelelő gépjármű beszerzése szükséges és elengedhetetlen. Úgy gondolom és Gábornak válaszolok, hogy az Európai Unió tagjai vagyunk és e tekintetben az előírások bizonyos mértékig egységesek. Másrészt a katasztrófavédelem befogadta az egyesületet és az arra vonatkozó egyeztetések, hogy milyen szükséges szakmai, felszereltségbeli szintet kell, elérjen ahhoz az egyesület, hogy riasztható legyen, ez megvan. Alpolgármester asszony, parancsolj!

Csécyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Szerintem ez egy remek elképzelés. El kell indulni, utána támogassuk az ügyet, én külön köszönöm Marik Györgynek és Kőnig Zsoltnak, hogy ezt elindították és lesz egy ilyen autó és köszönöm az egyesület tagjainak is, hogy ők ebben eljárnak!

Cserháti Ferenc polgármester: Bölcskey-Molnár Antal képviselő úré a szó.

Dr. Bölcskei-Molnár Antal képviselő: Megnyugtatóul mondom, két testvérem tűzoltó volt, ők már leszereltek, de az egyik egy kistelepülés önkéntes tűzoltó egyesületének az elnöke, tehát szokásjog ez, hogy a vonuló tűzoltó felszerelések kerülnek az önkéntes tűzoltó egyesületekhez. Vélhetően ez az autó is szolgálatban volt. Működőképes, hiszen itt nagyon fontos az üzembiztoság. Az pedig teljesen természetes, hogy az önkéntes tűzoltó egyesületek az adományokból, illetve a közösségi összefogásból bővítik a felszerelésüket és dicséret és példamutatás az ő munkájuk, hogy szabadidejükben, önkéntes alapon teszik ezt.

Cserháti Ferenc polgármester: A repülőtérről nem lesz gépjárművünk, de az eszközök, a személyi, biztonsági felszerelések tekintetében igenis van mit keresni a repülőtéren, hiszen ott még a hivatásosak is szoktak kapni adományokat, amelyeket a katasztrófavédelem országos parancsnokságának koordinációjával osztanak el egymás között. Ebbe a körbe tudunk bekerülni. Kérem, hogy aki az előterjesztés I. határozati javaslatát támogatja, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

283/2024.(XI.6.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 8.227,00 euró értékben (400 forintos árfolyamon számolva 3.290.800 Ft) az Önkormányzat tulajdonának megvásárolja Gengenbach várostól az alábbi tűzoltóautót:
Gépjármű típusa: oltógépkocsi LF 16/12 HL So.KFZ.LöschFz (Fahrzeugart: Löschgruppenfahrzeug LF 16/12 HL So.KFZ.LöschFz)
Gépjármű gyártója: haszongépjármű, Típus: M 07 (Fahrgestellhersteller: MAN Nutzfahrzeuge Typ: M 07)
Felépítmény gyártója: Magius (Aufbauhersteller: Magius)
2. A tűzoltóautó vételárának kifizetése az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének általános tartalék előirányzata terhére történik. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában meghatározott előirányzatomódosítás az Önkormányzat 2024.

évi költségvetésének soron következő módosításakor átvezetésre kerüljön.

3. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a magyarországi forgalomba helyezéssel egyidejűleg üzemeltetési jog kerüljön bejegyzésre a Veresegyházi Önkéntes Tűzoltó Egyesület javára, ennek költségét az Önkormányzat vállalja.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester, hogy meghatalmazást adjon a Veresegyházi Önkéntes Tűzoltó Egyesület képviselőjének a jármű adásvételi szerződésének aláírására.

Határidő: szerződéskötés elindítása: 2024. november 7.

a jármű Magyarországra szállítása: szerződés megkötését követő 30 napon belül

a jármű forgalomba helyezése: Magyarországra történő szállítást követő 30 nap

Felelős: polgármester

Cserháti Ferenc polgármester: Kérem, hogy aki a II. határozati javaslatot támogatja, szavazzon igennel!

A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

284/2024.(XI.6.) Kt. határozat:

1. Veresegyház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Veresegyházi Önkéntes Tűzoltó Egyesület képviselőjét a megvásárolt tűzoltóautó Németországból Magyarországra történő szállítására és a magyarországi forgalomba helyezési eljárás lefolytatására.
2. A Képviselő-testület a kiutazással és a jármű hazahozatalával kapcsolatban felmerülő költségekhez történő hozzájárulásként a Veresegyházi Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére 700.000.- Ft, 400 forintos árfolyamon 1750 euró elszámolandó, vissza nem térítendő támogatást nyújt.
3. A támogatás pénzügyi fedezete az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének K512 Működési célú támogatások államháztartáson kívülre kiadási előirányzatán biztosított.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2024. november 15.

Felelős: polgármester

A 10.) napirendi pont tárgya: **Egyebek**

Cserháti Ferenc polgármester: A képviselő-testület korábbi döntésének megfelelően 15 millió forintos keretösszegeből megújultak a játszótereink, 47 db új eszköz került elhelyezésre, 2 db eszköz került áttelepítésre és összesen 89 régi eszköz került felújításra. Minden játszóterünk átesett a megfelelő

minősítésen, ilyen szempontból rendben és biztonságosan használhatóak. Összesen egyébként 138 db játszóeszközünk van, ez nagyon sok hasonló településekhez képest. Jelentős költséggel jár ezeknek a játszótereknek a fenntartása, üzemeltetése. Ebben nincs benne a központi játszótér. A következő évben is szeretné folytatni elsősorban a kerítéseiknek, lehatárolásuknak a megoldásával, ahol megoldható kisebb költségkerettel valamilyen szinten a megvilágításuk fejlesztésével. Van egy örökbefogadásra váró játszótér, amit a Katolikus Egyházközség működtet.

Sajnos, olyan igénybe vételnek van kitéve, lehet, hogy át kell, vegyük majd, mert nyitott területen van. Azt pályázatból vásárolták, az üzemeltetési és egyéb jogok tisztázásra várnak. Az sincs benne a 138 eszközben.

A képviselő-testület az előző ciklus végén adott nekem egy határidőt a Veres Metál hangszennyezésével, Bánky Donát utcai ingatlanának elhagyásával, esetleges új ingatlan vásárlásával kapcsolatos telekügyletről való tárgyalásról. Az ügyvezetővel beszéltünk, leveleztünk, több alkalommal is tárgyaltunk, megmutattam a Csarnok utcai ingatlant, amit fel tudtunk kínálni vételre. Pillanatnyilag nem áll rendelkezésre a vállalkozónak ekkora összege tekintettel azokra a költségekre is, amelyek nemcsak a telek adásvételét, hanem az ottani kialakítást, illetve az átköltözést. Ez a mostani tárgyalás ilyen értelemben nem zárult eredménnyel. A tevékenység végzésére egyébként javasoltam, hogy külsőbb terület megvásárlását is megoldásnak tekinthetnénk. E tekintetben a Kisrét utcán korábbi telekalakítási döntéseink véghezvitele után lesz önkormányzati 2 hektáros terület is, ami esetleg szóba jöhet. Az ügyvezető érdeklődését fejezte ki, de erről konkrétan még nem tudunk tárgyalni. Erről az érintett lakókat is levélben tájékoztattuk október végéig, ahogy megígértük.

A választások eredményeként megalakult az ukrán és a roma nemzetiségi önkormányzat, mindkét önkormányzattal együttműködési megállapodást fogunk kötni, ez a közeljövőben jön a testület elé, hiszen a mi törvényi kötelezettségünk az ő működési feltételeiknek biztosítása, illetve költségvetésüknek, pénzügyi működésüknek a biztosítása, hasonlóan a társulási működéshez. Nyilván, kapnak állami támogatást, ami működésük alapját fogja képezni.

Megalakult a kistérségi társulás és újra alakult a szennyvíz társulás is. Ez utóbbinál továbbra is Veresegyház város polgármestere az elnök és a két alelnöki funkciót Erdőkertes és Szada polgármestere töltik be. A mai napon voltunk a DMRV-nél tájékozódni a szennyvíz ügyeink finanszírozásáról, műszaki ügyeiről. Azt kell látni, hogy a DMRV 3-3,5 milliárdos veszteséget görget maga előtt, nincs lehetősége, hogy bármilyen fejlesztésben érdekelt legyen csak akkor, hogyha arra kifejezetten külső vagy pályázati forrásból nyílik lehetősége. A szennyvíz-tisztítómű fenntartásán, üzemeltetésén kívül minden felújítási, beruházási feladat a 3 településre hárul. Vannak nagyon fontos, tűzoltó jellegű beavatkozások is, amelyek az elmúlt években elmaradtak, erre vonatkozóan a jövő évi költségvetésünkben kénytelenek leszünk jelentős pénzeket elkülöníteni. Drótos Edina alpolgármester asszonyt kérem meg, tegnap volt a hulladékgazdálkodási társulás alakuló ülésén, hogy néhány szóban foglalja össze az ott történeteket!

Csécyné Dr. Drótos Edina alpolgármester: Itt se történt nagy változás. Szavazatszámláló bizottság tagjait, elnököt, alelnököt választották meg. Elnök maradt Juhász István, alelnök Spiegelhalter László. A Pénzügyi Bizottság tagjait meg akarták választani, itt nem volt túl nagy jelentkező, de végeredményben minden problémamentesen lezajlott és eredményes volt az alakuló ülés.

Cserháti Ferenc polgármester: Mindenki megkapta a képviselők képzésével kapcsolatos e-mailt. Kérlek szépen benneteket, hogy végezzétek el ezt a képzést! Törvényi kötelezettség is. Valamilyen fajta szemléletet, tudásanyagot ad belől a képviselőknek, különösen azoknak, akik újként ülnek a képviselő-testületben. Jegyző asszony kiegészít, hogy 3 hónap van rá. Bölcskei-Molnár Antal képviselő kér szót, parancsolj!

Dr. Bölcskei-Molnár Antal képviselő: Javaslatom lenne, hogy komolyan kellene foglalkoznunk itt a kistérségben a kevesebb vízfogyasztás kérdésével, illetve kevesebb szennyvíz termeléssel, tehát itt egy komoly összefogás kellene, valamiféle program. Mindenképpen én azt gondolom, hogy ezt kézbe kell venni és erre olyan propagandát kell építeni kezdve a gyerekektől.

Cserháti Ferenc polgármester: Kétségtelenül ebben az edukáció az egyik legfontosabb dolog. Ezeknek a perlátoroknak az ingyenes osztásában részt vettünk, próbáltuk is promótálni őket, de nem túl nagy sikerrel. Igazából a DMRV-nek a legnagyobb problémája ez, hogy elsősorban a lakossági szegmensben a díjak alacsony mivolta miatt egyszerűen nincs ösztönzés a víz fogyasztásának csökkentésére.

A közületi fogyasztóknál már nem így van, hiszen év elején két és félszeresére nőtt a díja, amire érdemes odafigyelni.

Cserháti Ferenc polgármester – több napirendi pont nem lévén – a nyílt ülést 15 óra 23 perckor bezárta.

kmf.



dr. Kiss Béláné

jegyző



Cserháti Ferenc

polgármester

Hitelesítők:



Dr. Bölcskei-Molnár Antal

képviselő



Dr. Vaszkó Szabolcs

képviselő